

SEÑOR.



AS Religiones Monachales,
y Mendicantes, puestas à
los Reales Pies de V. Mag.
con la veneración, y ren-
dimiento propio de la cie-
ga obediencia, con que la
lealtad de su amor se ha

esmerado en obedecer las
Reales Ordenes de V. Mag. sin reconocer, ni
aver jamás, hasta oy, reconocido otros limites,
ni terminos, que las Reglas de su Ministerio, y
propria conciencia, dicen: Que es assi, que por
el mes pasado de Diziembre ha llegado à noti-
cia de los Régularés un Breve de N. SS. P. Be-
nedito XIII. fixado en las Iglesias, y partes pu-
blicas de esta Corte, que confirma la Bula *Apo-
stolici Ministerij*, expedida por N. SS. P. Inno-
cencio XIII. para la mas perfecta observancia de
el Clero Secular, y Regular de los Dominios de
V. Mag. y al ver interéssado el Real Nombre de
V. Mag. para su consecucion, quisiéramos ser
tan felices de poder tener vno de los Angeles de
Paz, que assi como presentan en el Trono de
Dios los Votos de los Justos, presentàra, à me-
dida de nuestros deseos, dignamente à V. Mag.
el culto, y respeto de nuestros amantísimos Co-
razones, y el temor en que las Religiones viven,
de que alguna suposicion falsa aya sido capáz de
ofender el pijsimo, y religiosísimo animo de

V. Mag. contra los Regulares de estos Dominios; porque es muy antiguo, que la Politica de el Mundo haga que el zelo sirva violento al engaño, y que la verdad contribuya sus mismos vestidos, y colores, para lograr mejor, y sin contradiccion, la idea de su artificio. A nadie perdona su malevolencia, acusa à los Discipulos de Christo de menos limpios, (a) y al mismo Christo Nuestro Bien, de menos observante de la Ley; (b) porque pinta, como quiere, las perfecciones, defectos; fealdades, las hermosuras.

(a)
Matb. cap. 15. Quare Discipuli tui transgrediuntur traditiones? &c.

(b)
Ioan. 9. Non est hic homo à Deo, quia Sabbatum non Custodit.

I. No quisieran las Religiones, Señor, que algun motivo, ò colorido de zelo, haziendo à las candideces de la observancia, falsedad de su intencion, equivoque el Soberano concepto de V. Mag. Archivo de toda verdad, y justicia, para oponerse à los Privilegios, y exempcion tan executoriada de los Regulares, vozeando ser esta contra el Sacro Concilio Tridentino, y Constituciones Apostolicas, y contra todo el Derecho Comun, para que el Estado Regular viva sujeto à la jurisdiccion Ordinaria de los RR. Obispos, como realmente lo estuvo en los primeros siglos de su fundacion, quando floreció el Estado Monachal en vna vida solitaria, y comun, dentro de sus mismos Claustros, entregados sus Monges al silencio, ayuno, y oracion: mas tan sujetos à la jurisdiccion Ordinaria, que ni podian administrar Sacramentos, ni decir Missas publicas, sin la licencia de los Ordinarios, parando su Religioso zelo en los precisos piadosos terminos à que se podia estender lo ardiente de su caridad.

2 Mas como los Sumos Pontifices, Supremos Vicarios de Jesu-Christo en la tierra, gozan la plenitud de su potestad; usando de ella, eximieron los Regulares de la jurisdiccion Episcopal. Basta ser disposicion suya para lo justo de la

exemp-

exempcion, como dice el Panormitano, (c) mas no necesitan los Regulares de esta presumpcion de Derecho, quando son muchas las causas, que movieron à los Sumos Pontifices, que tanto estimò el Concilio Tridentino en el cap. 20. de la sess. 25. que manda, que subsistan todos los Privilegios de los Regulares; y asì, sin perjuizio de la exempcion, quando dà facultad à los Obispos, declara, y los constituye Legados à Latere de la Sede Apostolica: por lo que advierte el doctissimo Fagnano, que obrando los RR. Obispos contra los Privilegios de los Regulares, violan el Concilio Tridentino. (d)

(c)
Panormit. cap. Nisi special-
li, num. 6. de Offic. Delegat.

El Gran Padre San Gregorio el Magno, por el práctico conocimiento que tuvo, siendo Monge, de el grave perjuizio que resultaba à los Conventos con semejante gobierno, diò en el Concilio Lateranense las razones, que le persuadian ser útil, y conveniente la dicha excepcion, asì por la parte de los Obispos, y Religiosos, como por interessarse la Sede Apostolica; esta, para tener mas Ministros, que trabajen al gobierno de las Almas, y propagacion por el Orbe de la Fè Catholica, sujetos inmediatamente à la Autoridad Apostolica, como dice Donato, Tamburino, y consta de la Clementina *Pastoralis, de Re iudicata*. (e)

(d)
Fagnan. ad cap. Quod si quis,
num. 24. de Maior. & Obed.

4 Era no menos útil la dicha exempcion à los Regulares, para libertarlos de los gravámenes, que debaxo de tal jurisdiccion padecian, que constan en varios Textos Canonicos, (f) y Cartas de los Sumos Pontifices, asì de Gregorio VII. escrita al Obispo de Turin; de Alexandro II. à Gervasio Remense, en respuesta de la suya; por la qual se quejaba de que los Privilegios, concedidos al Monasterio Corbienne, eran contrarios à los Eclesiasticos Canones; de

(e)
Donatus part. 2. tract. 10.
quest. 3. Tambur. tom. 1.
disp. 15. quest. 2. num. 15.

(f)
Cap. Nimis iniqua, & nimis
prava de excessibus Præla-
rum, cap. Cum Capella, de
Privileg. cap. 1. cap. Episco-
porum, & cap. Per exemp-
tionem eodem tit. in 6. Cle-
mentina vnic. de excessibus
Prælator. Gregor. VII. lib. 2.
Epist. 69. An ignoras quippè,
quod Sancti Patres plerumque,
& Religiosa Monasteria de
subiectione Episcoporum, &
Episcopatus de Parrochia Me-
tropolitane Sedis propter im-
festationem præsidium di-
viserunt, & perpetua libera-
te donantes, Apostolicæ Sedi,
veluti principalia capiti suo
membra adhærere sanxerunt
Alexand. II. Alias esse leges
generales, & alias esse eas, quæ
specialiter in privilegij qui-
busdam derogantur Ecclesijs
ad immunitatem, ne quorum
liber importunitate patiantur
inquietudinem. D. Gregor.
lib. 1. Epist. 12. & refertur.
cap. Agapitus 16. q. 1. idem
lib. 4. Epist. 18.

la que escribió San Gregorio al Obispo de la Ciudad Antigua, y à Mariano, Obispo Ravenatense. Por lo que Baronio en el año de 598. *num. 20.* dice aver sido esta la causa impulsiva para eximir los Religiosos de la jurisdiccion de los Obispos; mas la final fue el bien de las Religiones, y quietud de sus Religiosos, por no ser decente al Estado Religioso, que comparezcan sus Individuos en Tribunales Eclesiasticos Seculares; pudiendo governarse mejor por sus Prelados; y para este fin pareció la mas discreta providencia, que todos los Cuerpos Religiosos quedassen inmediatamente sujetos à la Sede Apostolica.

514 Dióse principio à esta exempcion con el Convento de San Martin, Religiosos Benedictinos de Tours; por los años de 676. y con el Monasterio de San Maximò, Orden Benedictino, que oy se conserva exempto de toda jurisdiccion Episcopal, y Archiepiscopal, inmediatamente en lo Espiritual sujeto à su Santidad; y en lo Temporal, al Emperador. Y aviendose fundado el Orden Cisterciense año de 1098. el Sumo Pontifice Paschasio, dos años despues le admitió debaxo de su proteccion, por sus Bulas, expedidas en dicho año; mas la exempcion de jurisdiccion, que se juzgó limitada, y restringida à ciertos Conventos, estendió el Papa Alexandro año de 1194. à todos sus Monasterios. Y esta exempcion no es tan odiosa, ni tan mal vista del Gran Padre San Bernardo, como comunmente se dice; porque el Santo, en el fin de el *cap. penultim. lib. 3. de Consider.* reconociendo la Autoridad de la Sede Apostolica, para dispensar en Leyes Canonicas, dà por justa la referida exempcion de los Religiosos, si así se capitula en la fundacion de sus Monasterios, ò por otra justa, ò legitima causa; que si en aquellos siglos

no experimentò el Santo; el Angel de las Escuelas Santo Thomàs, y San Buenaventura, despues la reconocieron debida, ál ver la ojeriza, y persecucion, que padeciò el Estado Regular, quando algunos Clerigos, por sì, ò movidos de otros, arrojaban los Regulares de sus Parroquias, como si fueran Hereges, ò Judios: Son Palabras formales del Santo; (g) bien, que otros Discretos, y Prudentes se esmeraban en las mas finas expresiones de amor, reconociendo, que eran Fieles necesarios, Coadjutores de la solitud de sus ministerios.

6 Esto, Señor, haze temer, que se quiera desfigurar tan claro derecho de los Regulares, vozeandole contra el Concilio Tridentino, y Bulas Apostolicas, en perjuico de su honor, y de la antiquada possessiõ en que se hallan, quando no han degenerado del zelo de sus Predecesores, para desmerecer el favor, y la gracia de la Sede Apostolica. No presume el Derecho abusos, y corruptelas vniversales, en lo vniversal del Estado Regular, y Reynos enteros, à vista del zelo, y vigilancia de los Nuncios, Arçobispos, y Obispos; y no debiendose en esta parte formar consecuencia del defecto de los Particulares à lo vniversal del Estado, por no deberse reconocer culpable el Cielo, por aver pecado en el el Angel, ni al Paraíso por el delito de Adàn, ni al Colegio Apostolico por la enorme culpa de Judas; es claro, que para que se apreciase en Roma la acusaciõ, ò el motivo de la impetraciõ, se ayan presentado razones, y hechos concluyentes; ò demonstrativos, que convenciendo el abuso destructivo de la Regular Disciplina, en lo vniversal de los Reynos de V. Mag. ayan motivado la impetraciõ de el Breve Apostolico.

(g)

D. Bonavent. tom. 2. in Libel. Apolog. Si enim nunquam deberemus morari, nisi devotitate Clericorum, vix vnquam in Ecclesia possemus diu morari, dum aut per se, aut incitati per alios eijcerent nos de Parrachijs suis potius, quam Hæreticos, vel Iudæos.

Idem D. Bonavent. tom. 1. Opusc. q. 27. Clerici etiam, qui sanè sapiunt eadem ratione nos fovent, & diligunt quasi filios suos cooperatores, tam suæ salutis, quàm suæ sollicitudinis sibi commissæ in suis subditis necessarios adjutores, & oneris sui impositi fideles subleuatores,

Es, Señor, desconsuelo, si no es injuria de los Dominios de V. Mag. que se publique vn abuso de el Concilio Tridentino, que con tanto obsequio ha sido venerado en estos Reynos, y con no menor zelo, y pijsimo estudio, amparado, y protegido de los Señores Reyes Catolicos; Progenitotes de V. Mag. Es dolor, que siendo los Regulares los Sabios Nobles Inclitos Soldados de la Iglesia, mas expeditos, que aquellos de quien habla el Genesis: *Numeravit expeditos vernaculos suos*; Mas valerosos, que los expeditos Soldados de los Principes de Israel: *Dederuntque duodecim millia expeditorum ad pugnam*, que ladrando siempre en los Campos de la Iglesia, como dice Isaías de los Mohabitas: *Expediti Mohab vllulabunt*, en continua centinela viven para arrojar, y tirarse contra el Monstruo de la Heregia, como lo profetizò Dios por Habacuc, cap. 2. *Numquid non repente consurgent, qui mordeant te, & suscitabuntur Lacerantes te, & eris in rapinam eis*; porque contra su error, ni ay obstaculo, ni dificultad que no venzan, peligro que los espante, trabajo à que se nieguen, Empresa que les admire, ni Conquista que les sea dificil: siendo el mas fuerte Mural, y Antemural de la Iglesia, como lo testificò Christo Nuestro Bien à la Serafica Madre Santa Teresa de Jesvs, quando acabando de comulgar la dixo: *Què seria del Mundo, si no fuera por los Religiosos*? Y oy, Señor, se ha de ver afrontada, y lastimada la opinion de su Estado, con la nota de aver degenerado de su primitiva observancia, por no guardar lo dispuesto por el Sacro Concilio Tridentino, y Constituciones Apostolicas; quando oy, mas que nunca, arde su Religioso espiritu en la llama de su primitiva observancia, y la Religiosidad de España ha sido

hasta

hasta aquí la flor hermosa, que en el pensil de la Iglesia se ha llevado las más Católicas atenciones, brillando con nuevos resplandores en el respeto, y obediencia à los Decretos Pontificios, sin que su hermosura se aya visto expuesta al ayre, ò desayre de las demás Naciones.

8. Renacen los Padres en los hijos; y con mas distincion, y viveza, que en la materia insensible, y muerta de vnas Estatuas, se conserva en estos vivificados de su espíritu, la memoria de su gloria: Heredan las posesiones, feudos, Señorios, y títulos de sus gloriosos meritos, y con igual derecho heredan la gloria de los Padres, como la mas rica porcion, y apreciable joya de su heredad; por lo que está en todos siglos, en todas Naciones, y Lenguas, escrito aquel gran Privilegio: *La gloria de los padres, es el feliz, y rico tesauro de los hijos*; y oy que se encuentran tantos Regulares herederos de su espíritu, y capaces de competir con su misma gloria, se les pretende despojar de sus Apostolicos Privilegios, premio de sus ilustres fatigas, que siempre honran nuestra memoria con el brillante acuerdo de los hechos mas gloriosos de nuestras Religiones, que siendo tropheos, y laureles que coronan à la Iglesia, nunca obscurecerà la emulacion; porque la justicia avrà de coronar lo que el tiempo no es capaz de consumir.

9. Si los Privilegios tienen su principio, y origen en el merito de quien los consigue, logran su fin, y vltimo término en el demerito de quien los hereda; por lo que Reynos, Provincias, y Ciudades, que fueron gloriosas por sus honores, y Privilegios debidos à la fidelidad, y servicios de sus Mayores, se ven por vn Infel rebelde atrevimiento, desposeidos del lucimiento de aquella gloria; y vn Nerón,

con

Senec. lib. 4. de Beneficijs,
cap. 30. Gloria Parentum The-
saurus est filiorum.

con ser descendiente del glorioso, y triunfal Arbol de los Césares, lo cortò de raíz el mismo, acabò con su grandeza, con la vida, ò con la féaldad de sus procedimientos. Y à los Regulares, como si huvieran delinquido, ò dado causa, ò motivo concerniente al bien comun de la Iglesia, y de la Monarquía, se les quiere despojar de sus Privilegios, que ni aun en flor queden estos merecimientos, quando han dado tan fazonados frutos à la Iglesia, que se vean menos hermosos sus mysticos Edificios, obras de millares de Artifices, quando su elevacion sobre los demàs de la Iglesia, tiene Dios tan de antemano prometida al 56. de Isaías: *Dabo eis in domo mea, & in muris meis locum, & nomen melius à filiis, & filiabus.*

10. No han tenido las Religiones mas mudanças, despues del Sacro Concilio Tridentino, que de bueno à mejor; porque nunca han mudado de virtud, aunque su fortuna mude de semblante; y se le derogan todas las costumbres immemoriables, por establecidas, y continuadas que ayan sido en estos Reynos, exercitadas en beneficio, y comun vtilidad de los Fieles, afsistiendoles el singularissimo merito de estàr aprobadas por los Sagrados Canones, debiendo por lo mismo prevalecer contra la ley; porque así lo pide la poca constancia, que en lo natural, y moral ay en el Mundo; por lo que en lo Civil se ven las Monarquias, y Republicas tan ceñidas en sus juizios de costumbres contrarias, como de leyes; ò porque venciendo la costumbre la ley, continúe la costumbre sin nueva ley que abstenga, ò impida sus inevitables progressos.

11. Y en fin se dirige este figurado abuso del Concilio Tridentino, à introducir vna nueva forma de gobierno en lo Politico, y Economico

de las Religiones independiente de la Jurisdiccion de
sus Prelados; que justamente debe ser repelida por
V.M. por estar establecida por Constituciones Aposto-
licas; ser practica en estos Reynos, è inseparable la
novedad de los escandalos, y disturbios: pues como
dize el Gran Padre San Agustin en su Epist. 54. (h)
siendo costumbre del Pais, alterar esta con la nove-
dad, solo se puede justificar, quando la possession
es contraria al Derecho Natural, y Divino; la Ec-
lesiastica disciplina, y buenas costumbres: porque en
otros terminos, la nueva ley, podrá ser grata; pero no
vtil: Y aunque parezca vtil, como la novedad no dà
credito à la Ley, se àn siempre infructuosos sus de-
seados progressos. Bien lo testificò Christo Nuestro
Bien, quando vna, dos, y tres vezes, publica, que no
vino al Mundo à poner leyes nuevas, sino à que se
cumpliesen las que estaban puestas. (i) Tres vezes lo
repite, quando viene à poner leyes tan Divinas, como
suas: porque quiso, como dize Isidoro Claro, ex-
cluir la sospecha de la novedad, para conseguir facil
su execucion. (j) El mismo San Juan, como tan ver-
fado en el estilo de Christo, para huír del escandalo,
que la novedad podria introducir en los animos de
sus Discipulos, les previno amoroso, que el manda-
to que ponía no era nueva ley, sino la misma que
avian tenido desde el principio: (K) Porque, Señor,
siendo leyes, y establecimientos antiguos, desde la
primera fundacion de las Religiones, deben quedar
eternizados, por lo respectuoso de su antigüedad,
que Canonizan los mismos indultos Apostolicos
que las principiaron.

12 Fuera, pues, saltar à nuestra conciencia, y à la
obligacion de nuestro ministerio, si assi quedara cau-
tiva en el silencio nuestra Justicia: quando en vn Job,
con prendas de Angel en el alma, y con señas de in-
sensible piedra en los trabajos, que tenia por alivio
las injurias, y por lenitivo los desconsuelos, se aso-

(h)

D. August. Epist. 54. Faciat ergo quisque, quod in ea Ecclesia inquam venit inven- rit. Non enim quidquam eo- rum contra fidem sit, aut con- tra mores, hinc, vel inde me- liores. His enim causis, idest, aut propter fidem, aut propter mores, vel emendari oportet, quod perperam fiebat, vel in- ituiti, quod non fiebat: Ipsa quippe mutatio consuetudinis, etiam quæ adiuvat utilitate, novitate perturbat. Quapropter quæ vitis non est, pertur- batione infructuosa, noxia est;

(i)

Math. 5. Nolite putare quoniam veni solvere legem; non veni solvere, sed adimplere.

(j)

Isidor. Clarius, ibi: Videte, inquit, quam sit metuenda sus- picio novitatum; daturus Cel- sius leges, quæ novæ vide- rentur, docet eas non adversari legi eorum.

(K)

Ioan. 2. Charissimi non man- datum novum scribo vobis, sed quod mandatum vetus, quod habui- tis vobis.

(1)

Job Quare detraxistis sermonibus veritatis, cum à vobis nullus sit, qui possit arguere me. Ibi Chrysost. in Catenâ Maximè lacerabat eum, non vis sanè malorum, sed quia tamquam in hominem ex legem illa incidisse videretur; nec ira corporis lue, ut his de nominis exultatione laborabat.

mò el dolor para la quexa; (1) porque como dize el Chrysostomo, aunque en su cuerpo no avia cicatriz, donde no huviesse nueva llaga, ni llaga donde no se quisiesse introducir nueva lastima, hizo escrupulo del silencio; porque todo era menos rigor, que ceder al honor de su fama; que le pudiesse juzgar el Mundo menos observante de la ley. Asì parará insensible nuestro dolor sin aliento para resistir, si pudiera renunciar à la justa defensa de su honor, consintiendo en que à las Religiones de España se juzguen menos observantes del Concilio; pues si en lo natural es dolor, que vna nube sea capáz à medida de su fealdad, y obscuridad de eclipsar al Sol, Fuente perenne de Luz, y Rey de los Planetas, de substancia purissima, y permanente, y tan primero en orden, como superior en la naturaleza; fuera, Señor, reparable, que las Religiones siendo Soles de clarissima luz, y gloria, exaltados sobre el cumulo de señalados meritos, y virtudes, dignos de permanente duracion, y memoria, consintieran en lo Moral, verse con la menor sombra eclipsados, y obscurecidos.

(1)

13. Le No ay obra mas digna para acreditar V. Mag. su grandeza, y justicia: el Real empeño de V. Mag. como de tan gran Rey, y Monarcha, solo ha mirado al motivo general de reforma, proprio de su catholicissimo pecho; y no à lo especifico, è individual, de lo que por este Breve se intenta, en perjuizio de los Privilegios, y costumbres immemorales de las Religiones de España, que pide mayor reconocimiento en la Real proteccion de V. Mag. en quien fundan su consuelo, y la defensa de su justicia. Asì lo significò Christo Nuestro Bien à la Santa Madre, en aquellos tristes ahogos, y asicciones que padecia, quando se la apareció, acompañado de Maria Santissima, y su Esposo San Joseph, y la dixo: *Que acudiesen al Rey, y le hallarian en todo, como Padre.*

(2)

14 Siguiendo las huellas de tan Divino Oráculo, acuden las Religiones à los Reales pies de V. Mag. procurando manifestar en cada Capitulo del Breve Apostolico ; el perjuizio que resulta à sus Privilegios ; y Exempciones ; lo que dispone el Concilio Tridentino ; como se guardò, y observò ; y que la observancia de estos Reynos, no solo no se opone al Concilio ; antes bien en muchas circunstancias se aparta el Breve Apostolico ; del verdadero sentido, y observancia con que se debe, y ha debido procurar.

§. I.

EL BREVE APOSTOLICO, POR LO QUE MIRA A LOS

Regulares en su denominacion del reforma, empieza

en el Num. 14.

PRÆTEREA, ut Claustralis quoque disciplina vigor illibatus permaneat, Pontificia nostra solitudinis partes etiam duximus interponendas. Cum itaque experientia compertum fuerit quantum detrimenti illi afferatur, ex quo plures ad Religiosum habitum admittantur, quam vires reddituum patiantur: Moderno, ac pro tempore existenti nostro, & Apostolica Sedis in iisdem Hispaniarum Regnis Nuntio presentes committimus, & mandamus, ut curet, & vigilantiam adhibeat, ne contra præscriptum memorati Concilij Tridentini in Monasteria, Conventus, & Domos, tam virorum, quam mulierum, siue bona immobilia possideant, siue non possideant, maior numerus recipiatur, quamqui, vel ex proventibus proprijs ipsorum Monasteriorum, Conventuum, aut Domorum, vel ex consuetis elemosynis, alijsve quibuscumque obventionibus, in commune tamen conferendis, commode possit sustentari.

15 **H**Abla, Señor, mejor el Espiritu Santo, por los Sagrados Canones, que los Canones mismos; y siendo dictados para mayor utilidad de la Iglesia, su interpretacion la debe dar el mismo Espiritu Santo, y no la

la política del Mundo. Assi explicando este Capitulo 3. de la sess. 25. del Concilio Tridentino, con quien conforma el Decreto antecedente, lo dize profundo, y Catholico Augustino Redings; (m) porque son distintos de los de Dios, los juyzios de los hombres, que movidos de razones politicas, se imaginan en menos Religiosos individuos la com-
modidad de los Conventos, quando la Divina Pro-
videncia numera con otra Arismetica, haziendo mas lo que es menos; y su grandeza esta tan habi-
tuada à semejantes prodigios de sustentar à los Re-
gulares, por mas que se multipliquen, que no avrá de los que conocen su providencia, que lo cuente por hazaña, ò especial maravilla.

(m)

August. Redings tom. 10. q.
13. art. 2. contr. 3. Dictarum
Constitutionum litteræ omni-
nò insistendum est. Hæc tamen
et si eodem Spiritu Sancto cuius
institui illæ conditæ sunt, non
verò ex depressiori quodam,
terrena potius, quam Cælestia
Sapiente Spiritu expendenda
est.

16 No mira, pues, la disposición del Con-
cilio al formal ingreso de los Religiosos; à que se
tasse vn numero absoluto, y determinado à los Con-
ventos, por ser expressamente contra el Cap. 1. de
los numeros: *Ne numeres filios Levi*. Fuera executar
con el Estado Regular, lo mismo que los Gitanos
con el Pueblo de Dios, quando al ver su aumento,
trataron en su mas ignorante, que sabio, consejo de
oprimirle: *Sapienter opprimamus eum: Creverunt,
multiplicati sunt*. Y sino ay Vassallo, ni no Vassallo
de V. Mag. que tenga aliento para tassar à V. Mag.
sus Ministros, no puede aver Catholico que intente
tassar à Dios los suyos.

17 Es otra, pues, la mente, è intencion del
Concilio. Mira à vna local manutencion de los Re-
gulares, conforme à la posibilidad de sus medios;
para que no se carguen con mas numero, que los
que pueden mantener los Conventos; porque el
precepto negativo del Concilio, incluye otro afir-
mativo, para dár los Habitros à los Religiosos, que
el Convento pueda mantener. Esta providencia,
que el Concilio Tridentino fia à los mismos Regu-
lares, para que segun su Economica providencia, la

observen, mirando siempre al mayor Culto Divino. Por el Breve Apostolico se vulnera, cometiendo la referida disposicion al Ilustrissimo Señor Nuncio de estos Reynos, en perjuizio de los Privilegios, y Exempciones de los Regulares, à quienes privativamente toca el gobierno politico del Convento; y especialmente por lo que mira à la cassacion de este numero, que se debe cumplir por los Prelados Regulares, como lo manda el Concilio Tridentino en el dicho *cap. 3. de la sess. 25. y del cap. ultim. in fin.* de la misma *sess.* y de la Constitucion de N: SS. P. Innocencio X. que comienza: *Inter cetera*, refiriendose à la de Clemente VIII. Paulo V. y Urbano VIII. donde su Santidad encarga la dicha Reforma à los Prelados Regulares, à quienes dirige la Bula, (n) haziendose cargo de su deseo de instaurar, y conservar la Disciplina Regular, segun lo mandado por el Concilio Tridentino. Y manda à cada vno de los Prelados à quien tocara, junto con dos, ò tres Religiosos de su Orden, mas aprobados, y versados en el uso de las cosas, atenta, y diligentemente reconozcan los bienes raizes, censos, reditos, y todas las demàs rentas, y aprovechamientos de los Monasterios, Conventos, Collegios, y Casas Regulares (aunque sean Hospederias, ò tengan dependencia, y sean Granjas, ò Miembros de algun Monasterio) de seis años inmediatos precedentes; y tomada la razon, y sacado todo aquello, que los temporales, esterilidades, reparos, y otros casos semejantes suelen consumir; y juntamente las limosnas, y aprovechamientos acostumbrados; item, los gastos del sustento, vestido, medicinas, y otros qualesquiera, assi ordinarios, como extraordinarios. Y asimismo las Misas, que estàn obligados à dezir, Fabrica, Sacristia, distribuciones de cada año, contribuciones, y Procuraciones, y otras cargas, de

(n)

Innoc. X. in Constit. Inter cetera. Mandamus omnibus ex singulis dilectis filijs Generalibus, Commissarijs, Præsidentibus, Provincialibus Ministris, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Præfectis, Rectoribus, &c.

qualquier genero que sean ; y de todo se haga Escritura , declarando el Titulo , y Nombre de el Monasterio , su capacidad , y Lugar donde està fundado , en que Diocesi , si dentro de los Muros de alguna Ciudad , ò Villa , ò en Aldeas , Caserías , ò Bosques , y quanto distan los Lugares mas frequentados , y populosos . Item , en que tiempo se fundò , con que autoridad , y à cuya costa , y si acaso tiene numero determinado de Religiosos , y por quien : y quantos Religiosos , y Criados alli presencialmente residen , especificando el nombre , y sobrenombre , y la Patria de cada vno : y firmen de mano propria la Escritura que asì hizieren , afirmando ser verdadero todo lo en ella contenido , y sellada con el Sello acostumbrado , se remita al Padre Procurador General de la Orden , residente en la Corte Romana , para que estè con los Religiosos Graves de la Religion , especialmente Diputados por la Congregacion de Cardenales , mirado atentamente este negocio , y computadas dichas rentas , limosnas , y demás ingressos , y sacadas las cargas , arriba dichas , diligentemente examinen quantos Religiosos , entrando tambien los Legos , y demás Criados necesarios en cada Monasterio , Convento , Colegio , y Casa Regular , aunque sea Hospederia , ò Miembro de otro Monasterio , que segun la costumbre de su proprio Instituto , teniendo en comun el sustento , vestido , y medicinas , se puedan commodamente sustentar . Y todo ello diligentemente examinado , señalen fixamente à cada Convento , y Casa Regular , en cada Provincia , ò Congregacion , cierto numero de personas , las quales se puedan commodamente sustentar , como todo expressamente se dize en la referida Bula . Luego cometiendose la execucion de este Decreto à los Prelados Regulares , remitiendose oy , como se remite , al Nuncio de estos Reynos , es introducir

(n)
 Litterae X. in Consilio Inter
 tota. Mandatum omnibus ex
 Regalis dictae et illius Genera-
 bus Communitatibus, Præbendis
 bus, Provinciis, Ministeriis,
 Abbacis, Religiosis, Pædagogis,
 et Practicis, Rectoribus, etc.

cir su jurisdiccion, ò entrometerse en el Gobierno Económico, y Politico, en perjuizio de la jurisdiccion de los Prelados, à quienes privativamente toca, como lo determinò San Gregorio Magno contra los RR. Obispos en el Concilio Lateranense, (o) y por segunda orden al Obispo de Rabenas. (p) Es dár à los Nuncios vn derecho de Visita perpetua en los Conventos, no pudiendose tomar las medidas para la tassacion, sin registrar los Libros, y los haberes de los ingressos, y frutos, en la forma referida. Lo que jamás se ha estilado en España, ni permitido por vuestro Real Consejo, por no poderse introducir los Nuncios en el régimen interior de sus Claustros, conforme à todos los principios del Derecho Canonico, Apostolicas Constituciones, y privativos Estatutos de las Religiones, que mandan, se conservé en todo, y por todo la potestad de su gobierno en sus mismos Prelados, como lo afirma el Docto Baptista Luca, (q) y estár así declarado por la Sagrada Congregacion de Regulares, y por la Constitucion de Innocencio X. y la razon es: Porque la jurisdiccion de los Nuncios, es distinta de la potestad dominativa de los Prelados, reconocida por Sagrados Canones, Decretos de los Concilios, y Apostolicas Constituciones; que si tiene por origen, y principio lo inviolable de el Voto de la Obediencia, que à Dios, y à los Prelados se hace, tiene por objeto el régimen Politico, y Económico de las Religiones: Por lo que otra qualquier jurisdiccion de Prelado Eclesiastico se dirige à lo judicial, deducido à foro contencioso; mas no à la potestad Económica de las cosas temporales de los Monasterios. Que propriissimamente en su exercicio, mejor se debia llamar obediencia, que jurisdiccion, como la llaman los Papas en muchos Textos Canonicos. (r) Esta potestad, pues, dominativa, se per-

(o)

D. Gregor. Magn. in Concil. Lateran. sic decrevit: Ut nullus Episcoporum vltra præsumat de redditibus, de rebus, vel Curis Monasteriorum, vel de cellis, & villis, quæ ad ea pertinent quocumque modo, qualibet exquisitioe minuere, vel omissiones, aut violentias aliquas facere, aut in describendis, pervidendisque rebus Monasterij adquirentis, vel datis, adquirendis vlla occasione se permiscere.

(p)

Idem D. Gregor. lib. 7. Epist. 40. Maximiano Rabenatenſi Episcopo. Hortamur ergò, vt omni mora, omnique excusatione submota, ita Monasteria ipsa, ab huiusmodi, studeatis gravamine relevare, quatenus nullum deinceps Clerici, vel hi, qui in Sacro sunt Ordine constituti, aliud habeant, nisi orandi tantummodo causa, accedendi licentiam, aut si forte ad peragenda Sancta Missarum fuerint invitati Myſteria.

(q)

Baptista Luca lib. 3. de Iurisdic. disc. 10. à num. 6. Huiusmodi enim privilegia per Sedem Apostolicam concedi consueverunt Monachis, aliisque Regularibus, vel ob Religionis meritum erga ipsam Sedem, vel ex eo rationabili motivo, vt Religiosi in Claustris à Sæcularibus Curis, & negotijs omnino abstracti vivere debentes, non cogantur ita in foro Ordinariorum, more reliqui Clerici, & populi Sæcularis, pro eorum causis versari, & fortius ne eorum errores, siue controversæ inter ipsos cum processibus, & actibus iudicialibus in foro pandantur, cum populi scandalo, vnde propterea receptum habemus, quod Regularium causæ, non in forma contenciosa, & per iuris apices, sed sola facti veritate, & summarie cognosci debent, iuxta allegationem Lap. 73. ubi Addit.

Nota

Rota in Pofnaniens. Abbatie,
a. Julij, anno 1647. coram Cel-
fo inter fuas decif. 25. num. 9.
Et habetur in Romana remif-
fionis rationum hoc tit. difc.
91. ac pluries in fua materia,
fub tit. de Regular. Vbi etiam
ex eadem ratione, quia eorum
caufæ deducendæ, non funt ad
forum contentiofum, & in Tri-
bunalibus Ordinarijs, fed cog-
nofci debent intra ipfum Ordinem,
eiusque Superiores Regu-
lares, extrà quos non admittun-
tur, nifi, vel Cardinalis Pro-
rector, vel Sacra Congregatio
Regularium negotijs præpo-
fita, iuxta declarationem deputa-
te per Innocenc. X. de anno
1650. regiftratas, apud Fag-
nan. in cap. de Priore, de Ap-
pell. vbi plane de hac materia
idem docet difc. 91. n. 4.

(r)

Cap. Cum ad Monafterium,
verf. Tales, & ex eo Innocent.
cap. In fingulis 1. de Statu Mo-
nachorum.

(f)

Aug. Redings. Verum Confti-
tuto etiam fecundum prudentiam,
Divinæ Benedictionis,
Regnum Dei querentibus, re-
promiffæ firmitate nixam, certò
Religioforum fufientandorum
numero, minimè alienum eft,
vel à Divina ratione, vel à præ-
dictarum Conftitutionum fen-
fu, fi vltà numerum, &c.

perturba con la comifion que fe dà al Nuncio por
el Breve.

18 Es lo fecondo, de perpetuo dolor contra la
Disciplina Regular, y nuevo perjuizio del derecho
afsignativo de los Prelados Superiores, que yà no
pueden afignar àninguno de fus Religiofos, por no
poder aumentar el numero vna vez eftablecido; y
afsi, por mas que los Generales, y Provinciales lo
manden, obstarà fiempre la excepcion del eftableci-
miento puefto: y lo que es mas, viniendo el Con-
vento à mejor fortuna, no podrán tampoco aumentar
el numero; porque aunque fe contempla, y debe
contemplarfe el aumento, conforme à la mente del
Tridentino, como lo advierte Auguftino Redings,
(f) por ceffar la caufa determinativa del dicho nu-
mero; no obftante, fe fundará por los Prelados
inferiores la negativa en lo expreffo del Concilio
Tridentino, que no folamente manda esta tassa-
cion, fino que fe conferve,

19 Lo tercero, es, vna providencia abor-
recible, y mal vifta, pues cumpliendo los Señores
Nuncios con lo que fe les comete, avrán de man-
dar conforme à la Conftitucion de Innocencio X.
à todos los Superiores, afsi Generales, como Pro-
vinciales, que en adelante no reciban al Habito de
fu Religion; y à los yà recibidos, ò que despues,
contra esta prohibicion, fe recibieffen, no admi-
tan à la Profefion, hafta que las dichas Efcritu-
ras, y feñalamiento de numero fixo de la Familia
de cada Monasterio, y Casa Regular, realmente,
y con efecto ayan fido exhibidas à la Sagrada Con-
gregacion de Cardenales, para que los Prelados,
feñalado el numero, impetren licencia de la mif-
ma Congregacion para recibir al Habito, y darles
la Profefion.

20 Es impracticable; lo primero, porque
fiendo los Ministros; de que fe ha de valer, hom-
bres

bres sin ciencia, ni conocimiento práctico de el Estado Regular, no se debe fiar à su discrecion y juizio, vn bien que solo se espera de la Misericordia Divina; vna quenta, que solo la entiende su Providencia; como lo que pueden redituàr à las Religiones los dilatados Imperios que possée la Pobreza Religiosa. Y especialmente, mandando el Breve, que se tengan presentes en la regulacion dicha las obvençiones, *quibuscumque obventionibus*. Porque aunque este termino del Breve no està puesto, ni mandado expressamente por el Concilio Tridentino, es muy conforme à su mente, como lo declaran Clemente VIII. y Paulo V. en sus Constituciones Apostolicas, que refiere Donato. (t) Lo que haze menos exequible este assumpto: Porque los bienes adventicios, estipendios, salarios, pertenecientes al comun, y sus Individuos, y otras muchas venturas, no esperadas, que tiene la Pobreza Religiosa, y se incluyen en la significacion de este termino, no es facil liquidarlas, por no sentarse en los Libros de gasto, y recibo, que gastan los Religiosos con la licencia, y benediction de sus Prelados. Y por la nueva controversia, que siempre se ha de formar sobre la inteligencia de la palabra *commodè*, por no ser facil arbitrar, y dár regla cierta para la decente, y honesta manutencion que se manda, debiendose tasar esta mas, ò menos, segun la qualidad del País, de los tiempos, y personas. Lo que solo pueden comprehender los Prelados Regulares, a quienes injustamente se forma este cargo, como si ignorassen, ò omitiessen su obligacion, quando es el primer cuidado de sus Visitas.

Los Textos Canonicos, que se citan, hablan de las Religiones en los primeros Siglos de la Iglesia; de las Religiones Monachales, y Religiosos no Mendicantes: de quienes no se puede

(v)
(t)
Donatus tom. 1. tract. 2. q.
16. num. 6.

formar consecuencia ; por su distinto góviero , y por no poseer entonces las Religiones Mendicantes bienes de raíz , ò rentas anuales , que se reputan entre bienes inmuebles , como en aquellos tiempos poseían las no Mendicantes ; y dirigirse la mente de la impetracion del Breve à los Mendicantes ; pues consta , y es visible à los ojos de todos , la summa decencia , y grandes conveniencias de sus Monasterios.

22 Las Bulas Apostolicas , que se citan , de Gregorio XIII. Paulo V. Clemente VIII. y especialmente la de Innocencio X. hablan de las Monjas , y Religiosos de Italia , como consta de su contenido. (v) Y fuera mas decente , y formal consecuencia , inferir , que siendo los Summos Pontífices tan rígidos en la observancia del Concilio Tridentino , no hablando con los Dominios de V. Mag. han vivido siempre en el juicio , y conocimiento de estar en los Reynos de V. Mag. cumplida , y satisfecha su mente.

23 Ademàs , de que de Reyno à Reyno no se forma consecuencia ; como ni de vna Iglesia à otra , como previene el Canon *Illud d. 12.* en sentir de la Glossa , à los Señores Obispos , que muchas vezes forman semejantes consecuencias , (x) porque no debe derogar la costumbre de vn País , la de otro ; y especialmente , queriendose introducir contra la costumbre immemorial vna Ley nueva , que por no averse guardado , ni antes , ni despues del Concilio , se debe reputar para las Religiones inutil , ò demasiadamente ardua : mas ocasion de escandalo , que de provecho , por ser imposible reducir à practica lo que se manda. Y en este caso invito , y reclamando el Superior , cessa la Ley , como si realmente excediera la costumbre contraria toda la potestad de su jurisdiccion ; como se infiere del *cap. 2. dist. 4.* donde se pide , que pa-

(v)
Innocencius X. Et in individuo exprimendi existentium intra fines italíæ , & insularum adjacentium , ut singuli ad quos pertinet adhibitis duobus , vel Tribus Regularibus , &c.

(x)
Ibi glossa: Arguitur hic contra Episcopos , qui sic argumentantur contra Ecclesiam aliquam ; ex quo aliæ Ecclesiæ hoc , vel illud faciunt : Ergo ista idem faciat.

(y)
Ibi ut lex sit possibilis secundum naturam , secundum patriæ consuetudinem , loco , temporique conveniens.

ra que la Ley sea exequible, sea primero posible, segun su naturaleza, segun la costumbre de la Patria, y que sea conveniente à los Lugares, y tiempos, (2) lo que igualmente siente el Angelico Maestro Santo Thomàs.

24 Para prueba de este assumpo, referiremos à V. Mag. lo que passò en las Cortes de Monçon: Pareció à cierto Arbitrista, que para enriquecer el Reyno era el mejor medio poner numero determinado en los Conventos; porque además de mandarlo assí los Summos Pontifices, era vna maxima tan fundada en razon, que con dezir que en Italia; y principalmente en Venecia, se practicaba, era lo mas que se debia dezir en prueba de su utilidad: Mas levantandose otro Ministro, respondió, en nombre del Reyno: Yo juzgò, que todas las Naciones, en el punto del Culto Divino, y de la piedad Religiosa, debian aprender de España; pero no esta de Nacion alguna. Esta siempre se ha mantenido en esta forma, pareciendo ser la mas decorosa al esplendor de la Iglesia. Aprendan, pues, de ella Venecia, è Italia, à no ser tan escrupulosos en esta materia; porque pretender, que de ellas estudie España exemplares, para disminuir lo que conduce à la decencia de la vida Religiosa; ni es seguro para la Iglesia, ni decoroso para la Nacion Española. Dictamen verdaderamente Catholico; y à que solo podemos añadir, que si la observancia del Breve es tan facil en Italia, es summamente gravosa para los Dominios de V. Mag. pues los Ilustrisimos Señores Nuncios no han de embiar Visitadores à su costa; y el zelo de sus Ministros no querrà ir por su quenta à tomar las agenas.

25 No son, Señor, tantos los Religiosos, que no los necesite V. Mag. todos para el mayor lustre, y felicidad de sus Reynos, que dicen los

(1)
D. Thomas 1. 2. q. 95. art. 3.
Quod autem dicitur, iusta, possibilis secundum naturam, secundum consuetudinem Patrie; loco, temporique conveniens.

POR este Decreto se manda, y
 se prohíbe à los Regulares, que no
 se ordenen con qualquier Obispo, sino que aya
 de ser con el Diocesano del Convento. Tan anti-
 guo, Señor, ha sido este Privilegio, concedido
 por la Sede Apostolica à los Regulares, que pode-
 mos decir, que las Religiones Mendicantes no se
 han dexado ver desde su principio, y primera fun-
 dacion, sin que la vista las aya descubierto exemp-
 tas en esta parte de la jurisdiccion de los RR. Obis-
 pos, dandoles facultad la Sede Apostolica, para
 que se pudiesen ordenar por qualquier Obispo del
 Mundo. Año de 1090. lo concedió Urbano II.
 à los Religiosos de Valle-Umbroso. Año de 1175.
 Alexandro III. al Orden de Santiago. Año de
 1187. Urbano III. à los Cruciferos. Año de 1197.
 Celestino III. à los Benedictinos del Monte de la
 Virgen. Año de 1209. Innocencio III. à los Tri-
 nitarios. Año de 1216. Honorio III. à los Domi-
 nicos. Año de 1245. Martino V. y Innocencio IV.
 à los PP. Augustinos. Innocencio IV. à los Merce-
 narios. Año de 1247. el mismo Innocencio à los
 Sylvestrinos. Año de 1265. Clemente IV. à los
 Padres Franciscos; lo qual confirmaron el mismo
 Clemente año de 1267. y Nicolao IV. año de
 1291. para los Mercenarios; y Gregorio XI. para
 los Dominicós año de 1374. Lo mismo conce-
 dieron Eugenio IV. año de 1436. à la Congrega-
 cion de Santa Justina Casinense; año de 1437. à
 los Padres Geronimos de Písa: Y año de 1441. à la
 de San Ambrosio. Pio II. año de 1462. à la Con-
 gregacion Oliverana. Sixto IV. año de 1476. à la
 Lateranense. Julio II. año de 1512. à la del Sal-
 vador, y à los Padres Minimós, como consta del
 mare magnum de su Religion, concedido por Ju-
 lio II. corroborado, y confirmado por Leon X.
 Adriano VI. Clemente VII. Paulo III. Julio III.
 Pau-

Paulo IV. y Pio V. A la Religion de San Basilio Gregorio XIII. año de 1514. sin los innumerables antes concedidos por otros Sumos Pontífices. Y Paulo III. año de 1549. à los Padres de la Compañia de Jesus, como todos refieren, Passerino, Donato, y Lezana, (b) y consta de los Bularios de las Religiones.

28. Así vivieron los Regulares, y en esta posesion estuvieron mas de 300. años, antes de la publicacion del Concilio Tridentino, que fue año de 1564. en que se hizo saber el Decreto de la sess. 23. cap. 8. *Unusquisque ordinetur à proprio Episcopo*. Moviose la duda de si estaban comprehendidos los Regulares, que tenían contrario Privilegio. Recurriose à la Santidad de San Pio V. para que como Supremo Vicario de la Iglesia la resolviese; y por su *motu proprio*, que es la *Constitutio*. 41. del Bulario Romano, tom. 2. declaró; que el Concilio Tridentino no hablaba con los Regulares: que podian estos, sin pedir licencia al Obispo Diocesano, ordenarse por qualquier Señor Obispo. (c)

29. Tan solemne interpretacion de este gran Pontífice el Maximo Propugnador de la Fè, Hercules de la Religion Catholica, y Restaurador de la Regular disciplina, bastaba para que quedase en todos los Siglos con su virtud, canonizada la inteligencia propia del Concilio, por el práctico conocimiento que tenia del Estado Regular; por la sciencia tan clara, que tuvo del Concilio Tridentino, que se celebrò en sus días. Hazese mas visible la justicia de esta misma declaracion, por aver la Santidad de Pio IV. el mismo que publicó el Concilio, concedido este Privilegio à los Religiosos de San Lazaro; y no es creible concediese vn año despues de la promulgacion, lo que juzgaba contrario à la Sagrada Mente del Concilio, publicada

(b)

Passerinus de Stat. homin. tom. 3. quæst. 189. art. 10. inspec. 10. *Lezana* in Mari Magn. Præd. *Donatus* tom. 1. de Privileg. Regul.

(c)

Sessio verò 23. cap. 8. *Statuens neminem, nisi à proprio Episcopo ordinari posse, in Regularibus locum, non habere omnino declaramus; Ita quod Fratres huiusmodi, præatos etiam Sacros Ordines à quolibet Antistite gratiam, & communionem Apostolicæ Sedis habente, Ordinarij loci minime requisita licentia, in locis, seu domibus huiusmodi, aut alibi recipere possint.*

en el año antes: Argumento verdaderamente grande, cuya eficacia se corrobora en ser entre Theologos, y Canonistas, bien fundada opinion; que en la parte que quiso el Concilio comprehender a los Religiosos, hizo expresa mencion de ellos; como se ve en esta misma *sess. 23. al cap. 12.* que trata del examen, y edad de los Ordenados; y *al cap. 13.* para que no puedan recibir en un mismo dia dos Ordenes Sacros: y lo advierte Pignatelli *tom. 10. consult. 39. num. 12. y 13.* infiriendo de este principio, no estar comprehendidas las Iglesias Regulares en la vniversal Visita, por no hazer se mencion de ellas: y lo mismo Fagnano *in cap. Gener. num. 18. de Offic. Ordinar. & in cap. Null. num. 34. de Parroch.* y lo prueban las razones, que motivaron a los Pontifices para su concession, por no tener los Regulares fixa, estable, y perpetua mansion, como lo dicen Julio II. en la concession de este Privilegio, y Gregorio XIII. hablando de la Religion de la Compania; (d) sin que en la gracia de este Privilegio se aya reconocido especial agravio contra la Jurisdiccion Episcopal: assi por la gran disparidad, que ay de Regulares a Seculares, que no coincide en los Regulares, como en los Seculares la potestad de Orden, y Jurisdiccion, que prohibe, que con otro no se ordene, que no sea su Subdito: como por que esta graciosa providencia no disminuye la jurisdiccion de los Obispos: antes la haze mutua, y reciproca entre si mismos para ordenar Subditos, y no Subditos Regulares.

Es favorable a los Regulares, para evitar los trabajos, molestias, y gastos de caminos en Obispados tan distantes, los accidentes, que cada dia se experimentan, que vnas vezes ocasiona la Ancianidad de los RR. Obispos, que les precisa, por ser tan grande el numero de los ordenandos,

man-

(d)

Passage de St. Louis
tom. 2. page 182. et 183.
in fine. et. de la même
M. de St. Louis, tome 1.
de la même. Regne

(d)

Gregorius XIII. Quo circa
cum dictæ societatis, ac disci-
plinae alumni nullis Eccle-
siæ, nulli loco certò man-
cipati sint, vt ibi permaneant;
sed veluti viatores, &c.

et cum dictæ societatis, ac disci-
plinae alumni nullis Eccle-
siæ, nulli loco certò man-
cipati sint, vt ibi permaneant;
sed veluti viatores, &c.

mandan, que solo se admitan muy pocos de cada Religion: en otros el inmenso trabajo, publicandotarde las Ordenes, para que no concurren de otros Obispos; y en fin por otras varias reflexiones que se dexan ofrecer; que movieron al Secretario de la Sagrada Congregacion, à representar, en el Discurso que tuvo a la Congregacion, que exceptos los Regulares existentes en el Lugar de las Ordenes, los demas se mantuviesse en su antiquada costumbre. Para evitar semejantes accidentes, son los Privilegios de los Regulares, sin embarrazar se en otros accidentes: en que no debe vn prudente discurso incluir menos suficiencia, que les haga temer el examen del Obispo Diocesano; por ser este vn juicio que tiene contra si toda la presunta del Derecho, en la misma satisfaccion que tienen los Summos Pontifices, de que en los Regulares por lo comun se halla la plenissima suficiencia; como lo expresan en sus Bulas Clemente IV. Julio II. Gregorio XIII. y Sixto V. y ser denigrativo de la fama, y buena conciencia de los Prelados Regulares, à quienes el Concilio Tridentino fia el examen de su suficiencia.

Es assi, Señor, que la Constitucion de San Pio V. fue despues reducida à los terminos de Derecho Comun, por la Constitucion de Gregorio XIII. *In tanta rerum, & negotiorum mole*. Mas esta reduccion, que solo reduce los Privilegios concedidos por ella, à los que no estuviessen revocados por el Concilio, no deroga la declaracion hecha por San Pio V. ni la declara contraria al dicho Concilio Tridentino; que ni se probarà del contexto de la Bula, ni se persuadirà jamás en Roma, de que dos Summos Pontifices esten contrarios en la inteligencia del Concilio: pues fuera publicar vno ignorante de la Ley, que el mismo explica. De que discretamente se hace cargo N. SS. Padre Inocen-

cio XIII. omitiendo la disposicion del Concilio, y mandando solo la observancia del Decreto de Clemente VIII. suspenso 124 años ha en los Dominios de V. Mag. Portugal, y Alemania. Así pareció mejor à España seguir la declaracion de vn Santo Pontífice, mejor informado de la Mente del Concilio, que la probabilidad, y opinion de la Congregacion de Clemente; porque tan sagrada declaracion fundaria para todos tiempos su intencion, y deseo de la mejor observancia del Concilio.

Lo segundo, la declaracion de San Pio, es vna interpretacion autentica, que como dimanada del mismo Legislador, tiene fuerza de Ley, como dice el Padre Suarez, (e) y de Ley universal, como prueba Rodolphino; de que nace, fer lo mismo alegarla, que si se presentassen Canones insertos en el Derecho, como decidió la Rota, (f) luego ordenandose los Regulares con qualquier Obispo, despues del Concilio, obraron conforme à Ley, que les concedia semejante Privilegio. Lo tercero, esta observancia que en los Regulares no se debe llamar costumbre; porque en terminos de Derecho Canonico se deben distinguir costumbres de las observancias de Privilegios, y Concesiones Apostolicas; porque estas fundan vna posesion inalterable, y las costumbres sin titulo seran las que pueden recibir el nombre de abusos. Esta, pues, observancia tiene fuerza para declarar la Mente del Concilio, por servir de interpretacion de qualquier Ley, cuya disposicion se haze por la observancia mas manifesta, como resolvió la Rota; (g) por lo que dixo Surdo, (h) que se debia presumir en vna antiquada observancia la confirmacion de la Sede Apostolica; y Seraphino, que tenía fuerza de vna tacita concesion. (i) Luego junta esta observancia declarativa del Concilio

(e)
Suarez de Legibus; lib. 6.
cap. 1. num. 2.

Rodolphinus in praxi Iudic.
part. 1. cap. 7. num. 83.

(f)
Rota coram Buratto decif. 479.
num. 1.

(g)
Rota decif. 256. in fin. part. 2.
de diversis.

(h)
Surdus Concil. 335. num. 25.

(i)
Seraphinus 478. num. 2.

(p)

Non obstantibus specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, & Litteris Apostolicis, etiam in forma Brevis per Leonem X. Clementem VII. Paulum III. ac etiam Nos, & Sedem eandem, etiam motu proprio, ac scientia, ac potestatis plenitudine similibus, ac cum quibusvis irritativis, annullativis, calativis, etiam privilegiorum eorumdem revocativis, restrictivis, reservativis, exceptivis, restitutivis, declarativis mentis attestativis, ac derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolutis clausulis, quomodolibet etiam plures concessis, confirmatis, & innovatis, quibus omnibus etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialibus, specificis, expressis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, etiam quod in eis caveatur expressè, quod illis nullatenus, aut non nisi sub certis modis, & forma derogari possit tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum nihil penitus omnis, & forma in illis tradita observata inferri forent, presentibus pro sufficienter expressis, & inserti habentes, illis etiam in suo robore permanfuris, &c.

(q)

Bullarium Romanum, tom. 3. Constitut. 51. Clementis VIII. quæ incipit ratio Pastoralis Officii sic habet: Etiam per solam signaturam, etiam vive vocis oraculo, ut profertur, aut aliàs per eisdem Romanos Pontifices, Prædecessores nostros, ac Nos, & Sedem prædictam sub quacunque forma, & expressione verborum concessa, etiam iteratis vicibus appro-

año de 1667. la que se guarda en el Archivo de Frisingia, y trae Reinfectual en el lugar citado al *num.* 85. y Gregorio XIII. en la Bula, que se guarda en el mismo Archivo referido, expedida en 20. de Mayo, año de 1573. haze la misma concessione con las clausulas más especiales, preventivas de qualquier contradiccion, por ser revocativas de todo Privilegio contrario, restrictivas, reservativas, exceptivas, restitutivas, declarativas, derogatorias de las derogatorias, &c. (p) y últimamente no obsta à esta Sagrada Religion la Bula de Clemente VIII. expedida à 15. de Março, año de 1596. en que se funda la determinacion del Señor Innocencio XIII. en el *num.* 15. del presente Breve, porque la Santidad del mismo Clemente VIII. por Bula posterior à la citada, expedida en 20. de Diciembre del año siguiente de 1597. que comienza: *Ratio Pastoralis Officii*, y se trae en el Bulario Romano, (q) confirma todos los Privilegios de los Frayles Menores, y los haze participes de todos los concedidos à todas las demás Religiones Mendicantes, y no Mendicantes, que dà en sus Letras por Expressos, menos en los que son contrarios al Concilio Tridentino, y salvos los Decretos Apostolicos, por su Santidad concedidos à los Frayles reformados. En donde es digno de reflexion, que no siendo, como se ha dicho, adverso al Concilio de Trento el Privilegio de que se disputa; porque solo se opone al Decreto de la Congregacion de los Cardenales, confirmado por el mismo Clemente VIII. segun consta del *num.* 15. del Breve del Señor Innocencio XIII. No ponga el Señor Clemente VIII. la excepcion en esta Bula: *Salvo Decreto Congregationis etiam à nobis confirmato anno proxime elapso.* Como dice: *Salvis etiam Decretis à nobis in favorem Fratrum reformatorum concessis.* Luego es porque no fue

fue su intencion comprehender à los Frayles Menores en el Decreto referido de la Sagrada Congregacion ; porque afsi lo huviera manifestado , si tal fuera su intencion.

35 San Pio V. concediò este Privilegio à los Religiosos de San Cayetano. Pio IV. vn año despues de la publicacion del Concilio , à los Religiosos de San Lazaro. Gregorio XIII. à los Padres Jesuitas. Sixto V. año de 1377. à los Bernardos Fuldenses. Gregorio XIV. año de 1592. à los Religiosos Agonizantes. A los Monges Cistercienses Gregorio XIV. año de 1591. en su Bula : *Illius, qui pro Regis*, que refieren Geronimo à Sorbo, y Rodriguez, concediendoles los mismos Privilegios, que à la Compañia de Jesus. (r) Este Privilegio gozan los Padres Carmelitas Descalços, como lo testifican los Salmanticenses, (f) y las mas Religiones, fundadas despues del Concilio. Pues si antes, y despues de el Concilio Tridentino han florecido tanto las Religiones, y desde su primera Fundacion se han podido ordenar por qualquier Obispo, como se puede notar esta facultad con el feo carácter de abuso, y corruptela del Concilio? Quando por tantas concessiones de los Sumos Pontífices está declarada la Mente de sus palabras, y sentido, en que se deben recibir : ni quien ha de creer prudente, inobservancia del Concilio, lo que por tantos Sumos Pontífices se ha manifestado, conforme à su disposicion?

36 Fundase lo segundo esta resolucion, en la excepcion puesta en este Breve, de que no debe comprehender su disposicion à los Regulares, que despues del Concilio Tridentino tuviessen Privilegio para lo contrario; porque esta excepcion comprehiende vniversalmente à todos los Regulares. Lo primero, porque este Privilegio de Gregorio XIII. con cedido à la Ilustrissima Religion de la Compañia

bara, necnon omnibus, & singulis, in eis forsan contentis clausulis, decretis, & declarationibus à quibuscumque, ac singulis desuper etiam piuribus vicibus contactas litteras, & in eis contenta, & inde tecum quæcumque illorum tenores, & formas datas, effectus, & decreta in illis appolita, ac si verbo ad verbum intererentur, & in his essent interta presentibus pro sufficienter expressis habentes dicta auctoritate Apostolica tenore presentium ex certa scientia (in his omnibus in quibus Decretis Concilii Tridentini non adferuntur, salvis etiam Decretis à nobis in favorem Fratrum reformatorum concessis) approbamus, & confirmamus, ac innovamus, &c.

(r)

Hieronymus à Sorbo in Addit. ad Comp. Mendic. verb. Communicatio. *Rodriguez* tom. 1.º QQ. Regul. quæst. 55. art. 7.

(f)

Patres Salmanticenses tract. 18.º cap. 1.º §. 2.º punct. 7.º n.º 107.

ñia de Jesus, no déroga los demás Privilegios concedidos à las demás Religiones, in individuo, que no necesitan estas de que se les conceda lo que ellas por si se tienen, y tienen todas este Privilegio. Sin que obste para lo contrario la clausula prohibitiva de la comunicacion, inserta en la dicha Bula; por que esta clausula restrictiva es para impedir la comunicacion con la Compañia en el Privilegio, mas no para derogar los otros especiales, en la misma conformidad concedidos posteriormente à otras Religiones, sin tal clausula, como antes se ha referido; porque la dicha clausula no sirve, ni puede servir de impedimento, para que à otros se conceda; antes sirve de exemplar para la mayor facilidad de la concession, que si à esta Religion se concediò, no ay razon que persuada no poderse conceder à otra: como realmente despues se ha concedido à las Religiones fundadas despues de el Concilio de Trento: Porque semejantes restricciones no las tenemos por gloria del Privilegio, que si la gloria de lo bueno consiste en comunicarse, la pena consistirà en no comunicarse, ni ser comunicable.

Lo segundo, porque à los Religiosos Menores de N. P. S. Francisco se concediò por el mismo Gregorio XIII. la participacion de todos los Privilegios concedidos antes, como lo estaba este por el mismo Gregorio à los Padres de la Compañia: sin que pudiesse impedir la participacion qualquiera clausula restrictiva, reservativa, ò exceptiva, puesta en las dichas Bulas. Por la misma Santidad de Gregorio XIII. se concediò à los Padres Basilijs, para estos Reynos de España, è Italia, todos los Privilegios concedidos al Monte Casino, que no se opongan al Concilio de Trento; lo qual confirmò Clemente VIII. y antes Pio V. Gregorio XIV. en la Bula citada: *Illius, qui pro Regis*, concediò à los Monges Cister-

tercienfes, y à los Clérigos Hospitaleros, comun-
mente llamados Crucíferos, los mismos Privilegios
concedidos à la Compañia de Jesús. Julio II. à los
Padres Augustinos, quantos Privilegios se han con-
cedido, y en adelante se concediesfen à las Ordenes
Mendicantes. El Orden de Predicadores goza, por
concesion de Julio III. Leon X. y Clemente VII.
de todos los Privilegios concedidos à las Religio-
nes Mendicantes, y no Mendicantes. Y aunque es-
tos Privilegios son anteriores al Concilio Tridenti-
no, los confirmò, y renovò S. Pio V. año de 1567.
Sixto V. año de 1586. Clemente VIII. año de 1604.
con amplísimas clausulas derogatorias de las dero-
gatorias. San Pio V. en el mismo año de 1567. por
su Bula *Apostolica Sedis Benignitas*, concede al Or-
den de Padres Minimos todos los Privilegios, Indul-
tos, y Exempciones concedidos à las Ordenes Men-
dicantes, dandolos por expreffos, declarando fer
Religion Mendicante, y deberse numerar entre es-
tas. Alexandro, Papa VIII. en su Constitucion, que
empieça: *Inscrutabili Sapientie Arcano*, dada
en Roma à 26. de Julio de 1690. concede à la Re-
ligion de Nuestra Señora de la Merced todos los Pri-
vilegios concedidos à las demás Religiones, y singu-
lamente los concedidos à la Compañia de Jesús, es-
tando en vfo, y no revocados; y en fin, aunque to-
das las Religiones no tuvieran tan claros Privilegios,
posteriores al Concilio, à todos se estiende esta gra-
cia; porque los Sumos Pontífices Clemente VIII. y
Gregorio XV. que concedieron à esta Sagrada Reli-
gion todos los Privilegios de las Religiones Men-
dicantes, hizieron, por *motu proprio*, cierta sciencia,
y de *plenitudine potestatis*, todos los Privilegios de
la Compañia, mutuos, y reciprocos à las de-
más Religiones, como si realmente se huviera
concedido à estas. Luego la clausula restrictiva no
obsta para la comunicacion, no teniendo el Papa

(1)

Donato de Privileg. tract. 7. quæst. 8. num. 10. Ac proinde per Privilegia dictæ Societati concessa, cæteri Regulares ad Ordines possunt promoveri absque Interstitiis, & extra tempora, & sine examine de cantu, & hoc ob amplissimam confirmationem, & extensionem, & innovationem Privilegiorum factam per subsecuentes, & antecedentes Romanos Pontifices, quibus charitativè placuit gratias, & Privilegia Societatis extendere ad alios Regulares, illisque non solum in genere, sed etiam in specie nominatim, & de novo, sine aliqua limitatione concedere.

Augustinus Redings tom. 12. quæst. 5. art. 2. Controverti. 3. Et idem sentiunt de exemptis quoque Religiosis, nisi fruatur speciali circa hoc Privilegio, quale Religiosis Societatis Iesu (& consequenter per communicationem alijs quoque Regularibus) concessit Gregorius XIII. vt à quolibet Antistite Catholico valeant Ordinari veluti refert Rodríguez Q. Regular. tom. 1. quæst. 18. art. 6.

PP. SS. tract. 18. de Privileg. cap. 1. puncto 7. §. 2. n. 107. Verius tamen, dicendum est, quod si post concessionem factam Societati cum clausula, vt alijs in tali Privilegio non communicent concedat, vel idem Pontifex, vel Successores, alijs Religionibus absolutam communicationem omnium Privilegiorum, vt nobis, & pluribus alijs concessam est; vel in specie in Privilegijs omnibus Societati concessis, vel concedendis, quod fecit Gregorius XIV. Cisterciensibus, & Cruciferis, quod alie omnes communicent; etiam communicantur illa, quæ dictam clausulam in eo communicabilitatis habent. Etiam si in illis mentio non fiat eorum, sed absolute communicatio concedatur;

imperio, y accion para ligar las manos à su Successor: *Par in parem non habent imperium*, como dice Felino *in cap. Nonnulli de rescriptis.*

38 Así lo sienten, no obstante la clausula restrictiva puesta à la Religion de la Compañia de Jesus, los Autores mas Sabios, Donato, Augustino Redings, Padres Salmanticenses, (1) que citan à otros muchos, que hablan por lo respectivo à aquellas Religiones, que no gozan de las mismas concessiones, por no tenerlas especialmente dispensadas por la Sede Apostolica; porque para con las otras no se necesita de mas comunicacion, que del goze de sus Privilegios concedidos. Luego no se puede dezir, que en esto no se observa el Concilio en España; antes bien lo contrario, segun las declaraciones de los Sumos Pontifices, à cuya declaracion parece se opone el Breve.

39 No se opone solo à esta declaracion el Breve, sino à la posesion antiquissima de los Regulares de España, tan calificada, que debe servir de razon, que convença à V. Mag. Publicose el Decreto de Clemente VIII. año de 1599. por lo que ay 125. años, que con ciencia, y paciència los Obispos han continuado los Regulares, despues del referido Decreto, en ordenarse con qualquier Obispo, sin que ni vnos, ni otros ayan padecido el menor escrúpulo, ni el mismo Eminentissimo Señor Cardenal Belluga le tuvo: pues de tenerle, en su manotenia igualmente el remedio. El Obispo de Malaga, año de 1671. setenta y dos años despues de la publicacion del referido Decreto de Clemente, ha sido el vnico, que por vna Constitucion Synodal, hizo recuerdo lo que por dicho Decreto se mandaba. Mas ni lo puso en practica, ni innovò contra la posesion de los Regulares; antes con su Ilustrissima, y sus Successores continuaron en su misma posesion las Religiones; y omitiendo si real, y canónicamente, pref-

prescribió este derecho de parte de los RR. Obispos, por no ser de aquellos derechos pertenecientes al carácter Episcopal, sino dependiente de su jurisdicción, que por mas privilegiados, y reservados que estén a la Dignidad, prescriben, como lo prueban repetidos Textos Canonicos, (v) y ser comun opinion, que quantos derechos se gozan por Privilegios, se pueden igualmente adquirir por prescripción. (x)

40 Mas omitiendo esto, solo desean los Religiosos, que juzgue, sabio, y discreto el Real animo de V. Mag. si tan calificada posesion se debe afear, qual si fuese irracional, ò injusta; quando por ser mas que centenaria, lleva en sí misma, como dize Seraphino, y Pegna, (y) el titulo, y justa causa de su existencia; quando por el Concilio no se revoca tal centenaria costumbre; quando es principio elemental de Derecho, como definió tantas vezes la Rota, (z) que exhibe Privilegio Apostolico, quien prueba vna mas que centenaria costumbre. En los mismos terminos de jurisdicción Episcopal se ve cada dia en los Tribunales practico el caso. El Concilio Tridentino, en muchos puntos conserva la jurisdicción de los RR. Obispos, mandando por Decretos irritantes, que solo por Privilegio posterior se pueda obrar lo contrario; y no obstante, por contraria costumbre prescribe su jurisdicción, como si realmente se presentara vn Privilegio posterior. Asi sucede en las Visitas de Iglesias, y Curatos, en causas Matrimoniales, en la adquisicion de vn derecho de Territorio separado, y en otros mil casos, de que están llenos los Libros, como de doctrinas que lo prueban: Luego con mas razon debe subsistir esta antiquada posesion, quando ha sido practica voluntaria suya, sin la menor violencia de parte de los Regulares: que por ser, y aver sido vniversal en

todos

Cap. Auditis. Cap. Ex quarta. Cap. Cum olim de prescriptionibus. Et cap. fin. de Offic. Archid.

Cap. Super quibusdam, verbi Præterea, de verbor. signific. & cap. Excedentibus 12. de excessibus Prælatorum.

Seraphin. decif. 303. num. 4. & decif. 707. num. 3. Pegna decif. 63. Glossa in Canone mala, verb. Mala autem, in fine, dist. 8.

Rota decif. 634. num. 2. part. 2. decif. 589. num. 5. part. 3. Recensor.

(a)
Vincencius Lirinens. in Com-
 monitorio 1. cap. 27. sic ex-
 plicat: Quis est hodie Thimo-
 reus, nisi vel generaliter Ecce-
 sia vniversa, vel specialiter
 totum corpus Præpositorum,
 qui integram Divini Cultus
 scientiam, & habere, ipsi de-
 bent, & alijs infundere.

(b)
Div. Bernardus Epist. 164.
 Numquid Patribus doctiores,
 aut de sapientior sumus? Peri-
 culose presumimus, quidquid
 ipsorum in talibus prudentia
 præterivit. Nec verò id tale
 est, quod nisi prætereundum
 fuerit, Patrum quiverit omni-
 nò diligentiam præterisse.

(c)
Sanct. Celestinus I. Epist. 1.
 Destin. incessere novitas ve-
 tustatem.

todos los Dominios de V. Mag. y à funda vn cla-
 rissimo derecho de parte de los Regulares, aproba-
 do, y consentido de la gran sabiduria de los RR.
 Obispos: en quienes como dize Vicencio Lirinien-
 se (a) està depositada la sabiduria de la Iglesia, para
 que à los demàs la infundan, y comuniquen: que
 su conducta sirve de luz, que con ella todo se ve, y
 acierta, y sin ella nada se descubre; por lo que acon-
 seja el Gran P. San Bernardo, (b) que ni seamos
 mas doctos, ni mas sabios, que nuestros Padres.
 Es presumpcion peligrosa acusar su negligencia en
 lo que supone no debieron omitir; o à lo menos
 querer la novedad menos sabia provocar lo docto
 de la antigüedad, que tanto vitupera el Papa San
 Celestino I. (c)

§. III.

CONTINUA LA BULA AL Num. 17. DIZIENDO:

PERPENDENTES etiam Christianæ Reipublicæ in primis expedire, ut
 ministerium, ac potestas clavium in remittendis, retinendisque peccatis
 rectè exerceatur; declaramus Sacerdotes, tam Seculares, quam Regulares,
 qui ab Episcopis obtinuerint licentiam audiendi Confessiones limitatam,
 vel quoad locum, vel quoad genus Personarum, vel quoad tempus, non
 posse pœnitentiæ Sacramentum administrare extra tempus, vel lo-
 cum, vel genus Personarum ab ipsis Episcopis præscriptam, quocumque
 Privilegio etiam in vim Bullæ, quæ appellatur Cruciatæ Sanctæ, compe-
 tente nullatenus suffragaturo. Cumque idem Innocentius Prædecessor per
 suas die decimanona Aprilis anni millesimi septingentesimi expeditas liti-
 ras decreverit, Sacerdotibus, tam Secularibus, quam Regularibus non li-
 cere confessiones eorum, à quibus ex Indulto prædictæ Bullæ Cruciatæ ad
 id electi fuerint, audire, absque præcedenti approbatione Ordinarij illius
 Loci, in quo ipsi Pœnitentes degant, & Confessores eligunt, etiamsi ab Or-
 dinarijs aliorum Locorum antea approbati fuissent, ac etiamsi Pœnitentes
 Ordinarijs illis, qui Confessores Electos approbassent, subditi essent, nec
 non Confessiones aliter factas, ac respectivè exceptas, nullas fore, irritas,

Et invalidas, Et Confessores ipso iure suspensos esse: Nos eandem Constitutionem approbantes, confirmantes, Et innovantes declaramus insuper, prædictis Sacerdotibus, tam Secularibus, quam Regularibus ad confessiones excipiendas, vel ex vi prædictæ Bullæ Cruciatæ, vel ex quocumque alio Privilegio electis, suffragari minimè etiam posse, quod approbati aliàs fuerint ab Episcopo illo, qui aliquando fuerit Ordinarius Loci, in quo Confessiones audiendæ sint, sed talis tunc temporis amplius non existat, vel quia ab humanis excesserit, aut Episcopatu renuntiaverit, vel quia ad aliam Ecclesiam auctoritate Apostolica translatus reperiatur; sed necessariam omninò esse illius, qui actualitèr, Et pro tempore Ordinariam Iurisdictionem in ea Diocesi exerceat, approbationem. Hæc tamen suffragetur etiam tacita, eaque adesse censeatur, quousque præcedens licentia, si vè approbatio duret, Et revocata ab eo non fuerit, in quo casu nova, Et expressa impetranda erit, si illa præcedentèr obtenta, vel per temporis adscripti lapsum expiraverit, vel per posteriorem revocationem sublata fuisset.

41 **N**O podemos creer, Señor, que se haya podido dezir en Roma, que sea opinion probable en España, que el Religioso que solo tuvo aprobacion limitada de los RR. Ordinarios para Lugar, Personas, y Tiempo, por defecto de sciencia, pueda administrar el Sacramento de la Penitencia, fuera del Tiempo, Lugar, y Personas señaladas. Fuera vna arrojada calumnia contra el Estado Regular, quando en estos Reynos se fuera de toda controversia, que el Confessor, aunque sea Regular, no puede exceder los terminos de su aprobacion. Por cessar la jurisdiccion respectiva de la parte, donde la aprobacion no se estiende. Mas no siendo la limitacion por el referido motivo de menos suficiencia, sino por otros, v. gr. de no tener los quarenta años, se ha enseñado probablemente lo contrario, porque como ni por Derecho, ni por el Concilio Tridentino, ni por Privilegios concedidos, ni por Constituciones, y Breves Apostolicos, derogatorios de dichos Privilegios,

gios, parece clausula, que declare la menor edad de quarenta años, por legitimo impedimento, para oír de penitencia à las mugeres, es vna limitacion justa, *respectivè* à la jurisdiccion, que delegan los RR. Obispos, mas no de la que el Papa concede à los Regulares, como lo enseñan los Padres Salmanticenses, Silveyra, el Padre Cellot, Zambelo, y otros gravísimos Autores de la Sagrada Familia de la Compania de Jesus, que fueron consultados en este punto, y testifica Villalobos; (d) porque à favor de los Regulares està la misma presumpcion de Derecho, y de los Sumos Pontífices, que asiste à los Parrocos, que no han cumplido los quarenta años, en quanto à la integridad de vida, propria de la perfeccion de su estado; de que nace ser injusto formar contra todos los que no tienen la edad de quarenta años, vn juizio tan opuesto à lo regular de su vida.

42 Mas deben las Religiones representar à V. Mag. que los RR. Obispos, supuesta en los Regulares la idoneidad, no pueden en conciencia dár licencias coarctadas à Tiempos, Lugares, y Personas, que dize el docto Silveyra; (e) porque el Concilio Tridentino en esta parte nada dispone, ni se lee termino que sujete à los Regulares à tan molesta, y rigurosa limitacion. Es contra lo expresamente mandado por la Santidad de Urbano VIII. en su Bula, que comiènça: *In plenitudine potestatis*, remuneratoria de los grandes servicios, que el Orden de Predicadores ha hecho à la Iglesia, por la que concede su Santidad lo mismo que por la Sagrada Congregacion se ha mandado, que los Regulares que fuesen aprobados por idoneos de sus Ordinarios, ò Examinadores, ayari de ser aprobados con licencias generales, sin limitacion à Personas, Lugar, y Tiempos. Y en estos mismos terminos lo definió Clemente X. en su *motu proprio*

su-

(d)

PP. Salmanticens. tract. 18. de Privileg. cap. 4. punct. 2. §. 3. num. 68. y 69.

Silveyra Opusc. 2. Resolut. resolut. 23. quæst. 3. num. 18. P. Cellot. citatus à Diana part. 6. tract. 7. resolut. 61. lib. 5. de Hierarchia, cap. 25. Si sine causa restringitur ab Episcopo, iam ad extravagantes, & Clementinam recurritur; & ipso iure à Summo Pontifice approbatus absolutè censetur. Zambell. in Repertor. Morali. Verb. Confessor quoad auctoritatem ait: Confessor doctus, & approbatus ab Ordinario per unum annum, etiam transacto anno, potest audire confessiones, quia remanet approbatus à Papa. Et num. 4. Confessor approbatus ab Ordinario pro hominibus dumtaxat, eo quia ætatis suæ adhuc non tetigit quadragesimum annum, potest etiam audire confessiones mulierum, quia hæc non est causa rationabilis pro coarctatione suæ auctoritatis. Villalobos tom. 1. tract. 9. difficult. 54. num. 2.

(e)

Silveyra quæst. 3. num. 18. Gravitèr delinquit contra suam conscientiam, & facit iniuriam grandem Religioso; ac proinde existimo mortalitèr peccare, si agit enim in re gravi contra obligationem sui muneris.

superna Magni Patris Familia, año de 1670. (f) Y la Sagrada Congregacion en 2. de Julio de 1587. como dize Barbofa; (g) y en 1625. como se puede ver en el Ilustrissimo Obispo March. (h) y la razon lo demuestra. La Aprobacion del Ordinario, no es gracia, es vn acto de justicia, vna autentica declaracion de su suficiencia, para que use de la jurisdiccion, que le dà la Sede Apostolica, como doctissimamente prueba Passerino con repetidas concessiones Pontificias, Textos Canonicos, y vna columna de Autores. (i) Luego no dà à los Regulares la licencia general, siendo generalmente idoneos, es negarles lo que por Derecho se les debe conceder. Lo segundo, obra el Ordinario en esta parre, como executor de la gracia Pontificia, y no por jurisdiccion Ordinaria, que para ello tenga, como dize el doctissimo Passerino: (k) Luego no teniendo el Juez Executor accion para suspender, sin causa, ò limitar lo que es de su comision, ni la tienen los RR. Obispos para limitar la jurisdiccion, que por la Sede Apostolica se les dà. Lo tercero, son terminos formalmente distintos, aprobacion, y jurisdiccion; la aprobacion no es mas que vn juicio de idoneidad, que en el Regular presupone la jurisdiccion; y si por el Concilio Tridentino oy. se cometè el examen à los Obispos, no siempre la Sede Apostolica les diò esta facultad, que por diversos tiempos à diversas personas ha concedido, y pudo cometer, sin perjuizio de la jurisdiccion de los RR. Obispos. Puede su Santidad, por si mismo, inmediatamente confessar à qualquier Fiel de la Iglesia, sin licencia de los RR. Obispos; luego por què no podrà delegar esta jurisdiccion, sin la dicha licencia? Quando la Silla de San Pedro es la Fuente de toda potestad de jurisdiccion, de quien la reciben los Obispos; porque si al Papa eligen Hombres, su

Clemens X. Illos autem Religiosos, quid ad confessiones audiendas idonei generaliter reperti fuerint, ab Episcopis generaliter quoque, & indistinctè absque aliqua limitatione Temporis, certorumque Locorum, aut generis Personarum, in Dioecesi propria admittendos.

(g)

Barbofa de Offic. & Potestat. Episcop. allegat. 15. num. 3. Quod Regulares, qui ad confessiones audiendas idonei generaliter ab Ordinarij, eorumve Examinatoribus, reperti, & probati fuerint; generaliter quoque, & indistinctè absque aliqua limitatione Temporis, certorumve Locorum, aut generis Personarum admittantur in Dioecesi propria. Videatur etiam cap. 15. sess. 23. numer. 53.

(h)

Ilustrissim. March. tom. 1.º resolut. 136. num. 12.

(i)

Passerinus tom. 2. de Stat. homin. quæst. 187. art. 1. numer. 122. y 198.

(K)

Passerinus tom. 2. de Stat. homin. quæst. 187. art. 1. numer. 264. Quia facultas cognoscendi de iurisdictione Papali exercenda, non est in Episcopis Ordinaria, nec esse potest, quia nullus inferior potest de iurisdictione Superioris iudicare: facultas ergo indicandi, & approbandi ad effectum, ut Regulares hac iurisdictione uti possint non est in Episcopis Ordinaria, sed extraordinaria.

(g)

jurisdiccion Ordinaria es inmediatamente de Christo, como consta de San Matheo: *Tibi dabo Claves Regni Cælorum*. Texto, que comunmente entienden los Theologos de San Pedro, y sus Successores, y es comun sentir de los Santos Padres, de San Gregorio Magno, San Leon, Sixto, e Innocencio, primeros de este Nombre. Así Martin IV. año de 1284. en la Extravagante: *Ad fructus uberes*, la dió al R. M. General del Orden de Predicadores, y à los Provinciales, juntos con el Definitorio del Capitulo Provincial, para que los Religiosos de dicha Orden, por ellos expuestos, y aprobados para Confessar, y Predicar, usen de la jurisdiccion, que su Santidad les daba para el dicho ministerio (l) Privilegio, que igualmente concedió à la Sagrada Religion de los Menores. Y la Santidad de Benedicto XI. por su Extravagante: *Inter cunctas*, ordena, que los Religiosos Predicadores, y Menores, deputados por sus Superiores para oír las Confesiones de los Seculares, las puedan oír, y oyan *absque licentia Episcopi*, y como en aquellos Tiempos no se podia dezir, que los Regulares recibian la jurisdiccion para confesar à Seculares, de sus Prelados, à quienes estaba cometida la aprobacion, ni oy, despues de el Concilio, se debe dezir, que la jurisdiccion dimana del Obispo Aprobante, y no del Papa Delegante. De el Papa, pues la reciben; y la aprobacion es vna mera condicion: (m) luego no pudiendo el inferior limitar, por su propria voluntad, ni ingerirse en la concession de el Superior, (n) no pueden los Obispos, fuera de los casos para que tienen especial comission Apostolica, hazer que no esté expedita esta jurisdiccion: en que la misma Sede Apostolica interessa, no poco, para liberrar à los Regulares de la extorsion, que pueden padecer en defensa de la autoridad, e in-

(l) *Martinus IV. ibi*: Eisdem quoque præfacti Ordinis Fratibus, quibus dicta officia per vos commissa fuerint; quod eam libere valeant exercere plenam damus, & concedimus auctoritatem, &c.

(m) *D. Gregor. Epist. 7. lib. 4. Leo Epist. 89. Sixtus, & Innocentius Primi*, hoc nomine, Epist. 1. & cap. Quilibet 8. quæst. 5.

(n) *Clementina Dudum*, §. Per huiusmodi de Sepultur. extr. inter cunctas de Privilegijs.

(p)

Innocentius XII. ibi: Tenore præsentium decernimus, & declaramus Bullam Sanctæ Cruciatæ nihil novi iuris induxisse, nullumque Privilegium continere quoad approbationem Confessariorum contra formam eiusdem Concilij Tridentini.

Illustrissim. Araux. de Ecclesiastico Stat. tract. 1. quæst. 8. sess. 3. num. 28. Rursus favet nostra sententia, quod dicte Constitutiones Clementis, & Urbani... revocate per sequentes Bullas censentur, maxime quia Bulla Cruciatæ sequenti anno promulgata, non censetur eadem cum Bulla anni præcedentis etiam eiusdem Pontificis. Nam hoc Privilegium, & annuale, & cessat completo anno promulgationis, censeturque multiplicari, & repeti singulis annis, sicut legatum relictum in singulos annos distribuendum, censetur plura annua legata quolibet anni anno repetita. Ex leg. Cum in singulos, ff. de annis legatis. Rursus cum Sixtus V. sibi reservasset crimen procurari aborsus, ita, ut ne per Bullam Cruciatam posset absolvi; nec per Bullas sequentes posset absolvi: quod tamen nemo admittit: ergo similiter in nostro casu, &c.

(r)

Trullenb. in Bull. Cruciat. lib. 3. §. 7. cap. 1. dub. 9. num. 23. Quotidè enim videmus expediri quedam inducta, quibus derogantur alia eodem anno; imò, & eodem interdum mens concessa.

sicet non sine gravi, expedida año de 1700. como lo declara (p) su Santidad, conformandose la Bula de la Cruzada, quando dize, que para el Regular basta que aya sido vna vez aprobado: *Quoad Regulares, qui semel tantum approbati fuerint.*

44. Así queda enteramente derogado este Privilegio de la Bula de la Cruzada; y no porque lo que se manda sea conforme al Concilio Tridentino, como dize esta Ilustrísima Pluma. Y prescindiendo, Señor, de la gran novedad de verse decidida la question de orden de V. Mag. tan ventilada en esta Corte, en presencia del Eminentísimo Cardenal Belluga, de si la Bula de la Cruzada, por ser Privilegio remuneratorio de los grandes servicios de los Reyes Catholicos à la Iglesia, se podia, y debia revocar: Solo debe reflexionar nuestra fidelidad, y respeto en lo que mejor sabrà examinar vuestro Real Consejo de la Cruzada, de si por la posterior publicacion de la Bula, queda suspena en esta parte el presente Breve; porque la Bula es Privilegio annual, que cessa, y se acaba, pasado el año de su publicacion, y buelve el año siguiente à concederse, como favor, y privilegio distinto: así como el Legado, que se dexa para distribuir cada año cierta cantidad, no se reputa por vn solo Legado, sino por muchos anuales repetidos. Pensamiento es este, en caso semejante, del Ilustrísimo Arauxo, (q) que no haze irrisorio el Breve; porque la Bula no deroga, sino suspende las Leyes, y Constituciones Apostolicas contrarias; y pasado el tiempo de su publicacion, buelven à su fuerça, y vigor, por ser perpetuas sus concessiones. Tal es el estilo de la Curia Romana, como lo advierte Trullenb, de que muchos Indultos Apostolicos se suspenden vn año, y aun vn mes, despues de su concession. (r) La Santidad de Sixto V. reservò à la Sede Apostolica el crimen del

del aborto solicitado , declarando , que ni por el Privilegio de la Cruzada , aquel año promulgado , ni por los que los años siguientes se publicassen , se pudiesse absolver de dicho crimen ; y no obstante , como nota el Ilustrísimo Arauxo , ninguno , hasta oy , ha admitido , que no se pueda absolver del dicho crimen , en fuerza de la Bula , para el año siguiente publicada . Concede su Santidad vn Jubileo , o Indulgencia Plenaria para ciertos dias , y poco después da facultad al Comisario de la Cruzada para suspender dichas Indulgencias , como lo hace , durante el año de la publicacion de la Bula . El Jubileo del Año Santo suspende todas las Indulgencias concedidas à estos Reynos , y en el mismo Año dà su Santidad licencia , para que las de la Cruzada , en España , se puedan ganar . Tiene la Sagrada Religion de la Compañia de Jesus Privilegio de Gregorio XIII. Gregorio XIV. y Paulo V. para oír Confesiones , y absolver de los casos reservados *etiam in Bulla Cœne* , en las dos Indias , con sola vna aprobacion de su General , o de vno de los Obispos de aquellas Provincias ; y aviendo revocado Urbano VIII. dichos Privilegios año de 1638. al siguiente de 1639. se les bolvió à conceder , como nota el Ilustrísimo Arauxo . Luego aunque por este Breve todo lo dicho se mande ; sin la menor inconstancia del Papa , y sin ofensa del Breve , puede quedar en esta parte suspenso por la Bula de la Cruzada . Mas ya diximos à V. Mag. que lo examinarà mejor vuestro Real Consejo de Cruzada ; porque este asunto no es propio de nuestra primera intencion , aunque debe ser de nuestra reflexion . Mas aqui , Señor , pedimos la justicia à V. Mag. para que conozca la que assiste à los Regulares , à todos en comun , y à cada vno en particular , para la perpetuidad de su aprobacion , que no debe estàr sujeta à nuevo examen , à voluntad de el que aprobò , ni de otro Successor ,

(f)
Delgado 1. part. de Defensor.
 art. 10. num. 7.

(t)
Illustrissim. Araux. ibi num.
 16. In primis loca Concilij
 non obstant, quoniam ex illis
 non licet deducere, quod illis
 non sufficiat vnica licentia, &
 approbatio semel obtenta ab
 Ordinario loci, aut quod hæc
 possit per Successorem in ead-
 em Diocæsi suspendi, aut re-
 vocari.

(v)
Barbosa in Collect. sess. 23.
 cap. 15. *Sanchez* in Select. dis-
 put. 44. num. 10. Ideo ab
 Episcopo dixit, quia quilibet
 seorsim, sive Abulensis, sive
 alius Toletanus scilicet appro-
 bationem possit dare.

(x)
Pius V. ibi: Non attendentes,
 plerisque ex Venerabilibus
 Fratibus nostris Archiepisco-
 pis, & Episcopis, qui eisdem
 Ordines præcipue tamquam
 fructíferos in agro Domini pal-
 mites, & colere, & adiuuare
 deberent, non solum id exe-
 qui negligere; verum etiam
 Concilij Tridentini Decretum
 in prædictum sensum retortis, eos,
 & eorum quolibet varijs affi-
 cere incommodis, & pertur-
 bationibus, eorumque privile-
 gijs non modicum gravamen
 afferre conantur.

Paulo inferius: Alij verò
 volunt, vt nedum semel, sed
 etiam pluries in anno coram
 ipsis, vel coram Vicarijs Præ-
 dicatores præsententur. *Ibi:*
 Quorundam etiam locorum
 Ordinarij probos Viros & ido-
 neos (etiam à suis Superiori-
 bus approbatos) ad Confessio-
 nes audiendas admittere nullo
 modo volunt: Quidam ex eis
 volunt non solum singulis an-
 nis, sed etiam pluries in anno
 in aliquibus partibus eosdem
 Confessores, sibi præsentari:
 Statuimus etiam, quod ille qui
 semel, in vna Diocæsi admissus
 per Episcopum fuerit semper
 in eadem Diocæsi habeatur
 pro admissis, nec amplius exa-
 mi-

mientas no dieren causa, y esta juridicamente se
 pruebe. En dos Concilios Generales, el Vienense,
 y Lateranense, debaxo de Leon X. fue aprobada la
 Clementina: *Duam de Sepulturis*; y en el Latera-
 niente ampliada à todos los Regulares Mendicantes,
 y no Mendicantes. No admitir, ni aprobar gene-
 ralmente à todos los Regulares, que ante los RR.
 Obispos presentassen los Prelados, por injusto lo juz-
 garon cinco Pontifices, Bonifacio VIII. Benedicto
 XI. Clemente V. Joan XXII. y Leon X. y todos los
 Obispos, Arçobispos, y demás Prelados, que con-
 currieron à dichos Concilios Generales, como lata-
 mente prueba el docto Delgado. (t) No han sido
 estos Privilegios revocados por el Concilio Triden-
 tino en la *sess. 23. cap. 15.* por no aver termino que
 mandese repita la aprobacion, que por el Concilio
 se pide, como notò el Ilustrissimo Arauxo, (t) ni
 poderse fundar en el termino plural *Episcopis*, que
 como explican Barbosa, y Sanchez, (v) no signifi-
 ca los Obispos Successores, sino los Obispos de qual-
 quier Obispado.

45 Verdad es esta tan fuera de controversia,
 como lo conuence la autentica declaracion de San
 Pio V. en su Bula: *Et si Mendicantium Ordines*,
 (x) que redarguye de menos propria, y verdadera,
 de violenta, y poco fundada la inteligencia, que
 se dà al Concilio, para fundar en su letra, assi las li-
 cencias limitadas, de que antes se ha tratado, como
 la repeticion de aprobaciones, que se intenta, quan-
 do està la Mente del Concilio tan clara, de que el
 Religioso aprobado, lo debe ser para siempre en el
 mismo Obispado; y teniendo fuerça de Ley, como
 à V. Mag. se propuso en el num. 32. de este Escrito la
 autentica declaracion de el Supremo Legislador de
 la Iglesia: *Declaratio Papæ facit Legem*, esta basta-
 ba para que quedasse en España facil, y eterniza-
 da su execucion.

cion general, y *ad libitum* del Successor; por no dar facultad para llamar à examen al Religioso, contra quien no tenga justa causa; y moral certidumbre de no ser idoneo para la administracion de el Sacramento, ò de aver delinquido en materia perteneciente à este, que es lo que formalmente dize, y se debe entender en el motivo que su Santidad tuvo para la concession; à saber, la mayor quietud de sus conciencias, *pro maiori conscientie sue quiete*. En estos terminos no ay juicio prudente que lo niegue, como que persuada que se pueda formar este contra el comun del Estado: ò que baste para su execucion vn desnudo arbitrio; porque solo apartandose la razon del entendimiento, podrá dictar obligacion de seguir semejante conciencia muerta, que tal debemos llamar la que se funda en frivolos escrúpulos de la imaginacion, como dixo Baldo, (a) quando no basta por regla de las operaciones el proprio dictamen, sino es conforme al buen concepto, que el Derecho forma de otros, que dixo Masfilio. (b)

49 Muchas Decisssiones de la Sagrada Congregacion favorecen igualmente à los Regulares, que refieren el Ilustrissimo Serola, y Barbosa. (c) Urbano VIII. en su Bula: *In plenitudine potestatis*, año de 1625. confirmò lo muchas vezes declarado, de que el Regular aprobado vna vez de vn Ordinario, y en vn Ordinario, no pueda ser de nuevo examinado, *ab, & in eodem Ordinario*. Es verdad, que se pueden presentar otras Decisssiones contrarias de la Sagrada Congregacion, que citan Barbosa, y Tamburino, (d) dadas contra los Regulares à favor del Ilustrissimo Obispo de Cordova D. Christoval Lobera, y del Eminentissimo Cardenal D. Baltasar de Moscoso y Sandoval, Obispo de Jaen. Mas son estos vnos Breves personales, por limitarse el nombre de la dignidad, por el de la persona, qual se limita por

(a) Bald. in lib. 2. num. 4. cap. de Pena iudicis, qui male iudicavit. *Ubi ait*: Triplex est conscientia, quædam ligata rationibus legum; & est alia conscientia mortua; & adherens quibusdam imaginationibus intellectus; & ista non obligat animam nostram: quia est conscientia impulsiva, non arctativa.

(b) Masfil. in Pract. Crimin. §. Diligenter, num. 24. Quod ille, qui habet potestatem procedendi secundum conscientiam suam, non debet sequi propriam conscientiam, sed publicam, & Regularem.

(c) Barbosa lib. 1. de Iur. Eccles. cap. 43. num. 209. idem.

(d) Barbos. sess. 23. de Reformat. cap. 13.

Serola in Praxi Episcoporum, verb. Confess. Fratres Mendicantes semel examinari, & idonei reperti pro Confessionibus audiendis non debent iterum ab eodem Ordinario, nec etiam per Successorem examinari.

la especie el genero : que de otro modo inutilmente se expresara el nombre , como dize Bonacina , quien cita à Covarrubias , Salas , Sanchez , Fillucio , Menochio , y otros. (e) Y porque su Santidad no procediò en forma de declaracion , que no lo es vna nueva concession , qual es la presente , *concedimus , & impartimar* ; la que no tiene fuerça de Ley general , que derogue los Privilegios de los Regulares , que en adelante manda su Santidad queden en su misma fuerça , y vigor , *quibus omnibus , & singulis , aliàs in suo robore permanfuris , hac vice dumtaxat specialiter , & expresse derogamus* ; como nota Pignatelli , (f) y eruditamente explica Delbene.

(e)
Bonacina tom. 2. de Legib.
disp. 1. quest. 3. punct. 8. §. 1.
num. 3.

(f)
Pignatel. tom. 4. consult. 174.
Delbene de Immun. cap. 14.
dub. 18. sect. 14.

50 Fundanse otras posteriores resoluciones de la Sagrada Congregacion en la Bula de Gregorio : *Inscrutabili* , y de Clemente XI. *Superna Magni Patris* , como otros Autores Modernos , que despues de su publicacion han escrito , especialmente de las partes donde estàn las dichas Bulas en observancia. Porque la Bula de Gregorio XV. està suspensa en España , por Decreto de Urbano VIII. en su *Motu proprio* de 21. de Abril de 1605. à instancias , y pedimento del Excelentissimo Don Rodrigo de Sylva , Duque de Pastrana , Embaxador de Roma ; y como realmente de orden de su Santidad el Ilustrissimo Don Julio Saccheti , Obispo de Gravina , y Nuncio de estos Reynos , lo hizo saber à los RR. Obispos , por sus Letras de 21. de Abril de 1626. por los graves inconvenientes que en su execucion se experimentaron. Y por los mismos no està , ni ha estado jamàs en practica en Alemania , especialmente en los Articulos concernientes à las Religiosas sujetas à los Regulares , como lo dize Augustino Redings , Natural de dicho Pais. (g)

(g)
August. Redings tom. 12.
quest. 5. art. 5. controvers. 3.
At verò talia inconvenientia ,
propter quæ erat dictæ Grego-
rianæ Constitutionis suspensio
fancita eque locum habet in
Germania , quæ utique causa
est , uti nunc vsque diem Con-
stitutio illa non sit recepta , ac
per inde habeatur passim , ac si
non foret : Uti ad oculum
patet , cuique habenti partium
istarum notitiam , præcipue
que quoad articulos concer-
nentes Sanctimonialium , Mo-
nasteria Regularibus Superio-
bus subiecta.

51 Suplicòse igualmente en España de la
M Conf-

Constitucion de Clemente X. como testifican los Autores, que escrivieron despues de dicha Constitucion, el Maestro Lumbier, Torrecilla, Silveyra, y otros; cuyo dicho se haze mas digno de toda fee, por ser Varones Sabios, y Religiosos; que han escrito en aquellos Tiempos, como varias vezes determinò la Rota. (h) Es assi, que esta Bula no se recogió por vuestro Real Consejo, à quien se remitiò el Memorial de las Religiones, presentado à la Reyna nuestra Señora; porque pareció al Consejo mas decente, y reverencial medio, que su Magestad representasse à su Santidad, por su suplica, los inconvenientes, y escandalos, que se originarian de su execucion. De la suplica hecha, noticiò la Reyna à los RR. Obispos; y al Arçobispo de Valencia, que quiso poner en execucion el Breve, mandò su Magestad, que no innovasse. Mas es bien digno, Señor, de admiracion, que siendo vn elemental principio de Derecho, que la Ley no recibida de los Pueblos, no obliga, (i) porque el Principe que lo sabe, al reconocer en su resistencia la poca utilidad, por su tacito consentimiento la deroga; por lo que muchos Canones, y Constituciones Apostolicas, dirigidas para la regular disciplina, no obligan en las partes donde no estàn recibidas: que tanta es la moderacion de la autoridad, y benignidad de los Sumos Pontifices, que no dominan al Clero con el rigor que los Reyes de los Gentiles dominaban à estos: *Sicut Reges gentium dominantur eorum*, queriendo solo vfar de la Suprema Autoridad, que Christo les diò, para atar, y desatar, aunque tan independiente del arbitrio, y consentimiento de los Pueblos, en edificacion, no en destruccion de los Fieles, que dixo el Apostol: *In edificationem, non in destructionem*. Es, pues, digno de reparo, que este uso, que suspende la obligacion de las Leyes, por me-

(g)

Rota in Arethina Commendæ coram Seraphino decif. 759. num. 3. coram Pegna decif. 230. num. 2. Typis Lugdunensibus. In Canone Nobilissimus, dist. 97.

(h)

Rota in Arethina Commendæ coram Seraphino decif. 759. num. 3. coram Pegna decif. 230. num. 2. Typis Lugdunensibus. In Canone Nobilissimus, dist. 97.

(i)

Rota in Arethina Commendæ coram Seraphino decif. 759. num. 3. coram Pegna decif. 230. num. 2. Typis Lugdunensibus. In Canone Nobilissimus, dist. 97.

(i)

Navarrus Manualis, cap. 23. num. 41. Silvester in Summa, verb. Lex, §. 6. Covarrubias lib. 11. Variarum Resolut. cap. 16. Cardinal. Cusanus, lib. 11. de Concordantia Catholica, cap. 9. 10. & 11. Lege de quibus, §. 1. ff. de Legib. Ipsæ Leges nulla alia ex causa nos tenent, quàm quod iudicio Populi receptæ sunt. Quibus verbis addit Gratianum dist. 4. Leges instituuntur cum promulgantur; firmantur cum moribus ventium approbantur.

menos viles, ò contrarias à las inmunidades de los Regulares, no ayan merecido las Religiones se presentasse en Roma, para disculpar siquiera su mortalidad, y que no se conociera en aquella gran Metropoli del Orbe la no observancia con el nombre, ò figura de abuso, y corruptela. Sin duda, que vn deseo, aunque esté equivocado, dà mucho valor al empeño; y que muchas vezes en los hombres es mas cierto lo que se quiere, que lo que realmente lo es.

52 Mas como en todos tiene vista la razon, para poner à los Pies de V. Mag. lo que falta à la observancia del Concilio, deben dezir à V. Mag. las Religiones, de que en este Capitulo ordena el Concilio, que los Titulos de su aprobacion, y examen, se den *gratis* à los Regulares: *Approbatio nem, quæ gratis detur, obtineant*; porque además de conducir tanto para aquella sinceridad, y candidez con que se debe formar el examen, no quiere el Concilio, que se agrave à los Regulares, como advierte Passerino, (k) con el crecido estipendio, que los Secretarios, y demás Ministros se llevan; por lo que el mismo Concilio (l) esta misma disposicion manda, que se observe con los ordenandos, para que siempre subsista aquella tan plausible costumbre de la Iglesia, fundada en los Decretos Pontificios, y aprobada por los Santos Padres, de que los Notarios, y demás Ministros, se contenten con el salario, que por los RR. Obispos se les debe situar, y cabe en las copiosas Rentas de los Obispados de V. Mag. Así lo manda el Concilio Palentino, (m) que en España se tuvo en tiempo del Papa Joan XXII. Lo resuelven los Sagrados Canones (n) lo dicen San Gregorio, y Urbano II. porque ordenando, y examinando los RR. Obispos *gratis*, que razon puede aver, que dicte, que los Notarios, Secretarios, y demás Minis-

tros,

(K)

Passerinus de Stat. quæst. 187. art. 1. num. 2. 10. Concilium enim non precipit, quod approbatio gratis detur, tamquam hoc sit valoris approbationis, sed ut quid conveniens, ad hoc ut approbatio ipsa sincere, & candide detur, vel negetur: & ne ex hac parte Religiosi pauperes non graventur.

(l)

Concilium Tridentin. sess. 2. r. cap. 1. Quoniam, &c.

(m)

Concilium Palentinum tit. de Symonia: Nec Notarius, seu Scriptor quidquam, nisi moderatum exigat pro collatione Litteræ, aut Sigillo.

(n)

Canon. sicut causa 1. quæst. 2. Antiquorum Patrum Regulam sequens nulli quidquam ordinationibus accipiendum esse constituo, nec ex traditione pallij, nec ex traditione charitarum, &c. quia enim in ordinatione Episcopo Pontifex manus imponit, Evangelicam verò lectionem Minister Legit confirmationis autem eius Episcopolam Notarius scribit; sicque Pontificem non decet manus quam imponit vendere: ita Minister, vel Notarius eius in ordinatione eius vocem, vel calum venumdare;

tros vendan avarientos su pluma, que tantas veces repitan con los Regulares el gravamen, quantas se les quiera renovar las licencias? Sin que se pueda alegar costumbre contraria, porque esta es irracional, é injusta, que solo puede ser causa de la destruccion, y no motivo de la estabilidad de lo que por el Concilio se ordena.

§. IV.

DISPONE EL BREVE AL Num. 18. LO SIGUIENTE:

MEMINERINT quoque Regulares se excipere non posse Confessiones Monialium, tametsi eorum regimini, & gubernio subiecta sint, nisi ultra licentiam suorum Prelatorum Regularium precedat examen coram Episcopo Diocesano faciendum, eiusque specialis quoad Confessiones dictarum Monialium approbatio; remota quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili.

53

ESTE ha sido siempre el punto en que mas han reclamado los RR. Obispos, alegando ser contra la potestad, que Christo dió à los Apostoles sobre todas las Gentes, y que les compete por el Oficio Pastoral, y el derecho de el Territorio; mas los Regulares han resistido siempre contra semejante pretension, por juzgar la contraria al derecho, naturaleza, y qualidad de su exempcion, no reconociendo mas jurisdiccion, que la de la Sede Apostolica, debaxo de cuya proteccion estaban constituidos, por la regalia de sus Privilegios: inmunidad, que reconocieron los Sumos Pontifices ser conforme à Derecho Divino, y à la Mente de los Santos Padres, como latamente prueban Bañez, Suarez, Miranda, Molina, Rodriguez, (o) y precisa para la conservacion del Estado Religioso, no siendo conforme à razon, como lo juzgó el Concilio Vie-

nen-

(o)
Bañez 22. quest. 1. art. 1.
dub. 8. concl. 2. Suarez de Re-
ligione, tom. 4. lib. 2. cap. 1.
num. 7. Miranda in Manuali
Prelatorum, tom. 1. quest. 13.
art. 4. concl. 1. Molina de In-
dulgentijs, cap. 24. Rodriguez
lib. 1. QQ. Regul. quest. 17.
art. 1.

nense, que fuesfen gobernados, por quienes eran de distinta profefion.

54 Declaròse por Innocencio III. para evitar inquietudes, foflegar, y reprimir los clamores de vna, y otra parte, que los Regulares quedaffen exemptos de la Jurisdiccion Episcopal, como lo determinò al *cap. 1. num. 3. de Statu Monachorum*; y el Concilio Tridentino declarò al *cap. 1.* pertenecer à los Prelados Regulares la cura de Almas, y administracion de Sacramentos (p) à sus Religiosos, y Religiosas; lo que formalissimamente se infiere de la exceptiua *præter*, y contraposicion que haze el Concilio de el Regular, al Secular no exempto.

55 En tan antigua posfession han permanecido los Regulares, antes, y despues del Concilio Tridentino, de confesar à sus Religiosas, sin especial licencia de los Ordinarios, por aver remitido la Sede Apostolica à su cuidado la cura de Almas, y administracion de Sacramentos: como consta de el Concilio Hispalense (q) donde de comun, y vniversal consentimiento de los Padres, para el mayor bien Temporal, y Espiritual de los Conventos, declararon à las Religiosas sujetas al gobierno de los Regulares: sin que en ello se huviera jamàs contemplado especial agravio de la Jurisdiccion Episcopal; antes si les debia servir de particular consuelo, y alivio de sus Almas, quando por el corto honor de jurisdiccion, que no tienen, se les recompensa en la mayor libertad de conciencia, que gozan, como dicen las dos Grandes Lumbreras de la Iglesia Santo Thomàs de Aquino, y San Buenaventura: (r) porque instituïdo el Episcopal ministerio, no à favor de quien lo exerce, sino en vtilidad de el Pueblo, quantò mas, y mejor se logra, no se puede reconocer perjuizio de la jurisdiccion.

Concil. Tridentin. sess. 25. de Regularibus, cap. 1. r. In Monasteriis, seu domibus virorum, seu mulierum, quibus imminet animarum Cura personarum Secularium; præter eas; quæ sunt illorum Monasteriorum, seu in eorum familia personarum, tam Regulares, quam Seculares huiusmodi Curam exercentes subfunt immediatè in eis, quæ ad dictam Curam, & Sacramentorum administrationem pertinent; iurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcopii: hanc, immensolam, &c.

Concil. Hispal. caus. 24. in decima, quæst. 2. In decima actione communi consensu decrevimus Monasteria Virginum in Provincia Bethica Monachorum administratione, ac præsidio gubernentur; tunc enim salubria Virginibus præbeniùs, quando eis Patres spirituales eligimus, quorum non solum gubernaculis tueri, sed etiam doctrinis edificari possint.

D. Thom. in 4. distinct. 17. quæst. 3. art. 3. quæst. 5. ad 1. & in opuscul. 19. contra impugnantes Religionem, cap. 4. Dicendum; quod præiudicium dicitur fieri alicui, quando subtrahitur ei aliquid, quod in favorem eius est indultum; vel quod ad vtilitatem eius ordinatur: sed subiectio alicuius subditi ad Rectorem Ecclesiæ non est ordinata principalitèr ad vtilitatem Præsidentium, sed ad vtilitatem subditorum. Et ideo nullum præiudicium fit Rectori Ecclesiæ, quando subditi eius à sua potestate eximuntur: Sicut Papa eximit Abbatem à potestate Episcopi, sine eius præiudicio. Si autem ipsemet operetur in subditi, quæ pertinet ad salurem; vel alijs hoc ipsum committit; non solum non facit præiudicium, sed præstat eis maximum beneficium, quod maximè acceptatur à cunctis Rectoribus; qui

non querunt; que sua sunt;
sed que Iesu Christi.

Div. Bonaventur. tom. 2.
opuscul. in libel. Apolog. Episcopis etiam nullam facimus iniuriam cum non gravemus eos in aliquo, sed iuvenius predicando, & consolando eorum subditis, ut devotius obediant, & onus regiminis eorum tanto portabilius fiat eis, de quo in iudicio extremo oportet eos reddere rationem. Si autem movet eos quod sumus exempti à iurisdictione ipsorum quoad nos ipsos, tunc à converso consolentur, quod liberiores sunt, quia pro nobis non teneantur reddere rationem: ut de nostræ gubernationis carent honore, ita sint liberi à sollicitudine, & labore, excepta providentia pietatis, & inter nos in suæ pacis unitate servandi.

(f)

Sic Emin. Belluga: In Responsione Fiscali: Nam licet verum sit quod Sacrum Concilium, solum de confessionibus Secularium, loqui videatur &c. *Lj* Secularium, vel necessario intelligendum venit de omnibus extra sua Monasteria habitantibus, vel fatendum erit Regulares approbatos approbatione non indigere ad audientias Confessiones omnium aliorum Regularium extra suum Ordinem, omniumque Monialium Episcopis subiectarum, cum personæ Seculares non sint.

(t)

D. Pius V. ibi num. 3. Monialium, que pleno iure subsunt Regularibus, Confessarios examinare, cum tamen id minime per Concilium decernatur; sicuti, & de Fratibus, qui sunt audituri Confessiones aliorum Fratrum. *Ibi:* Confessores vero Monialium, que degunt sub Cura Regularium, ab Ordinario examinari nolumus, quemadmodum neque Fratres, qui debeant audire Confessiones aliorum Fratrum examinari debent.

(v)

Concilium Tridentin. cap. 9.

Moz

no 56 Oy, pues, se quiere, con la interpretacion de el Breve, renovar este antiguo Pleyto, despues de la practica tan continuada, con sciencia, y paciencia de la Sede Apostolica, y los RR. Obispos, tomando el hermoso colorido de ser abuso, corruptela, è inobservancia de el Concilio. La nueva aprobacion, que se pretende, no tiene relacion con el Concilio Tridentino, por mas que en vn Escrito, publicado en esta Corte, se empené el Eminentísimo Señor Cardenal Don Luis de Belluga, (f) queriendo su Eminencia comprehendere à las Religiosas en la significacion de este termino *Secularium*, por deber necessariamente significar quantos viven fuera de los Monasterios; porque de no, el Regular con la aprobacion del Obispo para Seculares, podrá confesar, en fuerza de esta licencia, à las Religiosas, sujetas à la jurisdiccion Ordinaria, como de otras Religiones, lo que es absurdo. (t) Así lo dize su Eminencia.

no 57: Afirman à V. Mag. las Religiones, y lo repiten, que la nueva aprobacion que se pretende para Religiosas, no tiene relacion con el Concilio Tridentino. Lo primero, porque vn San Pio V. dize en su Bula del año de 1571. que algunos Obispos, entendiendo mal el Concilio, pretenden examinar à los Confessores de las Religiosas, que por pleno derecho están sujetas à ellos; siendo así, que sobre este punto nada determina el Concilio: (v) y quando el mejor Interprete del Concilio esto declara, y establece, juzgue V. Mag. à que inteligencia se debe atener.

no 58 Lo segundo, porque al cap. 9. de esta session, el Concilio Tridentino declara el Govierno Temporal, y Espiritual de las Religiosas exemptas, privativo de los Prelados Regulares, en contraposicion de otros Monasterios de Religiosas, no sujetas à los Regulares, bien que exemptas de la Jurisdiccion

dic:

debaxo de la obediencia de el Superior, aunque estén realmente ausentes. Lo quinto, porque tan dura, y violenta traduccion, probarà con evidencia no estar las Religiosas exemtas de la jurisdiccion Secular, quando en frasse del Concilio no gozan del Privilegio del Canon los Seculares. Fuera, lo que no es creible, mas privilegiada la aprobacion para vn mero Secular, que para las Religiosas; pues los Seculares comenales, pertenecientes al Convento, se pueden confessar con Regular, no aprobado por el Ordinario, como declaró Gregorio XV. en su Constitucion: *Inscrutabili*; y Clemente X. en su Bula: *Superna*; (y) del qual beneficio oy se pretende privar à las Religiosas, como si fueran mas estrañas que los Seculares.

61 No obsta el reparo, que por su Eminencia se pone, para fundar la dicha inteligencia, de que no significando el termino *Sæcularium* à las Religiosas, se infiere, que los Religiosos assi aprobados para Seculares, podrán confessar à las Religiosas de otras Religiones, y de la filiacion de los Ordinarios. Podrán, Señor, y realmenté pueden confessar à vnas, y à otras, como tengan dichos Religiosos licencia de sus Prelados, para confessar à estas; y estas, licencia para ser confessadas con ellos; porque el Regular tiene jurisdiccion de la Sede Apostolica para confessar à todo genero de personas; y las Religiosas tienen la prohibicion, para no confessarse sin licencia de sus Prelados: con que obtenida esta, sin adquirir nueva jurisdiccion, es válida, y licita la confesion.

62 Asi lo sienten, y hasta aquí lo han entendido los Autores mas Sabios, de que tal obligacion no nace de la disposicion del Concilio Tridentino, como expressamente lo dize Augustino Michel, (z) Francisco Zipeo. (a) los Autores Modernos Estrangeros, que piden la licencia del Ordinario para

con

(y)

Clemens X. In Constitut. *Superna*: Cæterum in Monasterijs, ac etiam Collegijs vbi iuxta Regularia Instituta vivitur, posse, tam Prælatos Regulares, quàm Confessores Regularium eorumdem Monasteriorum, seu Collegiorum audire Confessiones illorum Sæcularium, qui inibi sunt verè de familia, & continui Comenales; non autem illorum qui tantum ipsis inserviunt.

Nicolaus V. idem concessit Fratribus Prædicatoribus, nec non Gregorius XI. & Innocentius VII. *Clemens IV.* & *Leo X.* Fratribus Minoribus, nec non Minimis.

(z)

Augustinus Michel tract. 4. part. 2. de Sacramento Pœnit. punct. 3. Cum igitur in Constitutione Tridentini, fiat tantum mentio Sæcularium, satis appertum est Concilium circa Regulares nihil innovasse.

(a)

Franciscus Zipeus lib. 3. consult. 4. Et licet olim in Confessionibus Monialium deputandis necessaria non esset approbatio Episcopi, quia cap. 15. sess. 23. Concilium Tridentinum loquitur tantum de excipiendis confessionibus Sæcularium etiam Sacerdotum.

confessar Religiosos, solo prueban la obligacion de la Constitucion *Inscrutabili*, como Passerino, Pignateli, Alexandro Natal, y otros, &c. Mas como esta Constitucion està suspendida en los Reynos de V. Mag. por el Decreto de Urbano VIII. los Autores Españoles defienden la negativa, (b) por no debernos apartar de derecho antiguo, mientras lo contrario no està expreso, y admitido. (c)

63 No està, pues, admitida la Constitucion de Gregorio XV. y no perciben los Regulares à que fin se dirige renovar la de Clemente X. *Superna*; porque, ò esta habla del articulo presente, ò no. Si no habla de este, es ocioso pedir su execucion, con la ocasion del presente articulo, estando en vso, y practica en España, en todo lo que no tiene respeto con la Gregoriana. Si habla, como realmente procede, del articulo presente, la instancia solo mira à derogar por este medio la suspension Urbana, para destruir consiguientemente los Privilegios, que en fuerza de la dicha suspension competen à los Regulares: por lo que deben representar à V. Mag. que no saben tener delito à que pueda hazer relacion esta revocacion; y que aviendose formado la dicha Congregacion para reformar abusos, no ay razon, que deba persuadir se aya querido estender à revocacion de Privilegios, que costaron tantos años al trabajo, y cuyo dolo de los Regulares.

64 El modo con que por el Breve se manda, favorece mas nuestra justicia. Si juzgàra su Santidad ser expressa disposicion del Concilio, vsàra de palabras preceptivas para el debido cumplimiento de lo que por el Concilio se manda: mas sus palabras son monitorias; y quando las palabras del Decreto de Principe solo traen à exortacion, ò monicion de la observancia de la Ley Antigua, no inducen obligacion, por ser mas consejo, que precepto. (d) Asi el Concilio al capitulo 10. de esta sessi3n, man-

(a)

(b)

PP. *Salmanticenses* cum alijs
tract. 18. de Privilegijs cap. 4.
punct. 2.

(c)

Leg. præcipimus, Cód. de appel.
lat. & cap. 2. de Translatione
Episcopij.

(3)

(g)

(h)

(i)

(d)

Cap. Quod præcipitur 14. q. 1.
& 2.

da, que las Religiosas se confiesen todos los meses; y por vsar del termino: *Admoneantur Sanctimonialles*, resuelven Reginaldo, Serola, Decio, y el P. Suarez, no ser obligatorio precepto. (c)

(e)
P. Valerius Reginaldus in pra. xi fori poenitentialis lib. 29. n. 73. in fine. *Serola*, verb. *Moniales*, §. 3. p. 5.

Decio in cap. n. 20. de constitutionibus. *Suarez* de Legibus lib. 3. cap. 15.

(f)
Concil. Trident. sess. 23. de Reformat. cap. 1. Sacrosancta Synodus eos admonet, divinorum praeceptorum memores, &c.

(g)
In cap. Episcopis de Consecrat. dist. 3. in Canone si quis in Clero 7. q. 1.

(h)
Can. praesentium 7. q. 1. *Canon*: dudum 18. q. 2. cap. 1. extra de Testamentis. *Ibi Glossa* Clementina 1. de testibus.

(i)
Covarruvias in dict. cap. 1. de Testam. num. 12. in fine.

65 No se ignora, que muchas vezes la monicion coincide con el precepto, por no ser inconveniente, que se exorte à lo mismo, que por otro lado està mandado se execute, como se vè en la monicion, y exorto, que haze el Concilio à los RR. Obispos para que residan en sus Iglesias: (f) y es de precepto la residencia: porque aunque las palabras del Concilio no induzgan por su naturaleza tal obligacion, es conforme este exorto à lo mandado por los Sagrados Canones. (g) Muchas vezes tambien sucede, que las palabras monitorias del Principe, que tiene autoridad de mandar, inducen precepto, y necesidad, como lo reconocen los Sagrados Canones. (h) Mas es quando la monicion, y el exorto recaen sobre disposicion, que por su propria naturaleza se debe cumplir, como eruditamente prueba Covarruvias. (i) Mas aqui, Señor, la disposicion de su Santidad es meramente recordativa, no preceptiva de obligacion antigua, ò ley, que en su vigor estè asistente à los Dominos de V. Mag. antes bien se debe creer ser la mente de su Santidad, que en estos Reynos continùe la suspension Urbana; porque aviendose pedido por el Ex^{mo}. Cardenal Belluga, que se removiesse la dicha suspension: *Etiam remota suspensione Urbana*, se negò por su Santidad; y solo se anula la costumbre contraria, aunque sea immemorial: bien, que de esta noticia no necesitan los Regulares, quando les basta no vèr su derogacion expresa; porque la inteligencia del Breve, no solo se ha de tomar de lo que por este se ordena, y deroga, sino tambien de lo que no se manda, ni deroga: pues quando pudiendo mandarlo, no lo dize; es argumento claro, de que quando

do ro lo dize, no lo manda; lo que en caso semejante dixo Honorio III. (k)

66 Esta nunca vista, y tan desusada providencia, es contra el honor, y decoro de la Dignidad de los Prelados Superiores, à quienes por el mismo hecho de su eleccion, se les comete el espiritual gobierno de las Religiosas, con tanta potestad de jurisdiccion, quanta tienen los Ordinarios en sus Diocesanos, como declararon S. Pio V. y Alexandro VI. (l) y se les inferioriza à los mismos Parrocos, quando milita en ellos la misma razon, que en estos. Toca à los Parrocos *Iure Ordinario*, la cura de Almas, y con ella reciben vn derecho perpetuo para la Administracion de los Sacramentos; y à los Prelados Regulares, con el derecho de cura de Almas, no se les dà, antes se les puede privar de la Administracion de los Sacramentos. No son, ni los Obispos, ni los Prelados, Angeles para vivir siempre conformes en pareceres, dictámenes, y deseos: con que podrá suceder la monstruosidad de estar vn Prelado pendiente, y suspenso en el exercicio de su Jurisdiccion, por defecto de condicion, ò de la aprobacion, que depende de la voluntad del Ordinario. Corren los Prelados Regulares, en el curso de sus Visitas, los mas Obispados; y en todos, como para todos sus Conventos, se han de examinar, sin que la autoridad de su ministerio, el respectuoso carácter de su Gerarquia; merezca la presumpta de su suficiencia. Supuesta la aprobacion del Ordinario, dàn los Prelados à sus Subditos la licencia para confessar al blasfemo, symoniaco, ladron, y vsurero; y esta misma licencia no ha de bastar para sus Subditas. En fin, la jurisdiccion espiritual, es tan individua, que no puede pertenecer à dos por Derecho, como latamente prueba Rodriguez, (m) y se quiere dividir esta, para que aya en las Religiones vn gobierno mixto de Obispos, y Prelados Regulares, à que tanto co-

(K)

Honorius III. cap. ad Audientiam de Rescriptis. Nam si n. intelligeremus de novalibus tantum, ubi ponimus de laboribus, poneremus de novalibus.

(L)

Pius V. apud P. Suarez dispo 30. de Sacram. Pœnitent. sess. 2. num. 9. Alexander VI. apud Bassium, verb. Abbas, n. 2.

(M)

Rodriguez QQ. Regul. tom. 1. q. 36. art. 3.

(n)

Ref: [illegible]
[illegible]

1167 Las leyes recibien , dize el Angel de las Es-
cuelas , (ii) su virtud maxima de la costumbre:
no se pueden mudar , sino es por evidente vtilidad,
que en el nuevo establecimiento se encuentra: ò por
necesidad maxima : ò porque la ley que se guarda
contiene vna iniquidad manifiesta , por lo que su
observancia es sumamente nociva ; y por esta nueva
disposicion sobre no averse reconocido perjuicio en
la practica antecedente , no se logra el bien espiritual
de las Religiosas , por no poder juzgar los Ordinarios
del espiritu , costumbres , discrecion , y prudencia ,
assi de los Religiosos , como de las Religiosas : que
por ser condiciones pertenecientes à su individual
complexion , solo se adquiere este conocimiento en
la inquisicion de las Vistas. Es lo segundo , estre-
char à las Religiosas à vna carestia de Ministros , que
avrà pocos , que para confessarlas quieran sujetarse
à tan repetidos exámenes , ni exercer el Oficio de
Confessor , por no estar pendientes del juicio del
Ordinario , que no conocen : y escapaz de remover-
los de su ministerio , por qualquier calumnia , de
que se podrá valer la malicia : con que se han de ver
en el estrecho , ò de comparecer para su defensa en
Audiencias , y Tribunales Eclesiasticos , con menoscabo
del honor , y estimacion de su habito , y propria
persona , ò avrán de vivir para la paz , y quietud su-
jetos , y subordinados al gusto de las Religiosas , sin
accion para remediar el abuso , ò reprehender el de-
fecto.

fecto. Inconveniente tan grave, en que se ha fundado la maxima, que los Monasterios de Monjas, sujetas à los Regulares, ò se debian quedar como antes, ò dexarlos; pues admitido vn Gobierno diviso, no ay discrecion que baste, ni la autoridad que se pide para su gobierno. Ignoramos, pues, Señor, que gusto trae consigo semejante gobierno, para que tanto se apetezca; ò que repugnancia intrinseca lleva el régimen de los Regulares, para que se les mande estar à vna jurisdiccion, que no deben: debiendo cada vno, à imitacion de los Astros, mantenerse en su Orden; pues siendo tan diversos, y distintos en su grandeza, y jurisdiccion, jamás el Grande quiso ser mayor, ni inferiorizar al Pequeño, por lo mismo de que lo es. Pero allá es Cielo, y este es Mundo.

§. V.

CONTINUA EL BREVE A L. Num. 19.

CUMQUE ex eodem Concilio Tridentino Confessor extraordinarius bis, aut ter in anno offerri Monialibus debeatur, qui omnium Confessiones audiat, si in posterum Superiores Regulares quoad Monasteria ipsis subiecta toties prædictum extraordinarium Confessorem deputare neglexerint, vel si etiam ex proprio eodem ordine semper deputaverint, nec saltem semel in anno ad id munus elegerint Sacerdotem, aut Sæcularem, aut Regularem alterius diversi Ordinis Professore, in his casibus Episcopi pro suo arbitrio, & conscientia deputationem huiusmodi facere possint, nec illa quovis titulo, aut prætextu à Superioribus Regularibus valeat impediri.

68 IMPONESE por el presente Decreto à los Prelados Regulares, la obligacion de dár vna vez al año Confessor extraordinario, que sea de otra Religion, ò Clerigo Secular; y que de no executarse, se nomine por los RR. Obispos. Esta es, Señor, vna Ley nueva, contraria à la yuniversal practica de todos los Reynos del Orbe Catholico, y ef-

pecialmente de Roma, donde no se da Confessor extraordinario; que no sea de la misma Religion: y contra la antiquada posesion de las Religiones, vista con sciencia, y paciencia de los RR. Obispos, antes, y despues del Concilio Tridentino; y que no solo no es contraria à su Sagrada disposicion, sino muy conforme à su Mente: quando en el Capitulo antecedente declara despotica de los Prelados Regulares la nominacion de el Confessor Ordinario; de que sin violencia se puede arguir para el Confessor Extraordinario: quando en el presente Capitulo no ay termino, que indique deber ser de otra Religion, ni que pueda llegar el caso, de que de no nominarse este, recauya la jurisdiccion para nominarle en los RR. Obispos; porque la particula *et* se debe tomar *respectivè*; el Obispo, para las Religiosas de su filiacion; y los Prelados Regulares, para las de su jurisdiccion; pues de formar sentido copulativo, visto es el inconveniente de deber proceder juntos à la nominacion de semejantes Confesores.

(o)

Franciscus Zipens Iuris Pontific. Nav. lib. 3. de Regularibus. num. 32. Et ut liberius conscientiam suam aperiant, aliquoties quotannis eis extraordinarium Confessarium offerri. Quam re Cong. Censuit, si Monasterium sit exemptum à iurisdictione Ordinarii, Regularibus subiectum extraordinarium huiusmodi Confessorem esse offerendum ab iisdem Superioribus Regularibus, & ita responsum ad postulata Episcopi Antuenp. anno 1608. Quamvis Synodus Audomarensis, anno 1583. tit. 17. cap. 11. Videatur sensisse id ad Ordinarium spectare, sed magis placet sententia Congreg. quia Concil. non delegat diserte Episcopo in exemptas aliquam iurisdictionem. Idem copula & in toto dict. cap. 10. sumenda est respectivè quoad Episcoporum, & aliorum Superiorum subditas, alioquin deberent procedere simul, & coniunctim. *Passerinus* de Stat. tom. 2. quæst. 187. art. 1.

69. Así lo ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion, como refieren Francisco Zipeo, y Passerino, lo resolvió la Santidad de Urbano VIII. en su Bula: *In plenitudine potestatis*, confirmando una de las Decisíones de la misma Sagrada Congregacion. (o) La Constitucion de Gregorio XV. *Inscrutabili Dei providentia*, que dispone, que así el Confessor Ordinario, como el Extraordinario, no puedan confessar, sin aprobacion de el Obispo; no dize de que el Confessor extraordinario deba ser de otra Religion, ni decreta por quien se debe deputar. La Santidad de Clemente VIII. despues de aver declarado, no ser de su intencion, que en fuerza de la Bula de la Cruzada, puedan los Religiosos, y Religiosas elegir Confessor extraño; añade ser su voluntad, que en quanto à la administracion del Sacra-

men-

mento de la Penitencia, queden enteramente sujetas à la disposicion de sus Prelados; (p) lo que igualmente confirmò Urbano VIII. y quando este Indulto se niega por la Bula de la Cruzada, porque no se ha de creer mas conforme à la Mente de el Concilio, que el Confessor que se manda, deba ser de la misma Orden.

70. Se alegan para lo contrario varias declaraciones de la Sagrada Congregacion, que refiere Galemarr. Sobre que se ofrece representar à V. Mag. que contra la probabilidad de estas, ay otras contrarias Decisíones yà citadas, que por aver passado à concessión Apostolica de Urbano VIII. en su Bula: *In plenitudine potestatis*, (q) no se pueden revocar por las que se citan. Lo segundo, porque ay otras determinaciones de la Sagrada Congregacion posteriores, que declaran deberse solo nombrar Confessor extraordinario de otra Religion, ò Secular, aviendo causa urgente legitima, como se decidió *in Cameracensi* à 20. de Diciembre de 1621. (r) Y siendo principio tantas vezes definido por la Rota, que las Decisíones anteriores se deben entender con la misma distincion que se expresa en las posteriores. (s) Las resoluciones que se citan, solo prueban poderse nombrar Confessor extraordinario de otra Religion, siendo justa, y urgente la causa; porque de no averla, no se debe omitir el Confessor extraordinario de la misma Orden, como dicen Barbosa, y Monacello. (t) Además, que esta limitacion, y excepcion, no puede, ni debe tener fuerza de Ley universal; porque semejantes limitaciones, por causa legitima, suponen existente la regla en contrario, y excluyen toda obligacion fixa, y permanente, como tiene tantas vezes decidido la Rota. (v) Siendo cosas tan distintas, remitir al arbitrio del Superior, quando ay justa causa, la nomi-

na-

(p)

Clemens VIII. Constit. 64. §. 1. tom. 3. Bullarj Roman. Urbanus XIII. Constit. 105. §. 3. tom. 4. Bullarj Roman. vbi dicitur: Fratres, & Moniales quantum ad Sacramenti Penitentiae, seu Confessionis administrationem Ordinariae dispositioni subiecti sint.

(q)

Genue Archiepiscopo petenti per Sacram Congregationem declarari, num sibi liceat deputare Monialibus, quæ sub Regularium regimine degunt Confessarios extraordinarios? Sacra Congregatio, negativè, respondit, sed ad Superiores Regulares pertinere declarare.

(r)

In Cameracensi quam refert Monac. in Formul. Fori Ecclesiastici, part. 2. tit. 15. Formul. 15. num. 5. Ubi dicitur posse Episcopum deputare Confessarium extraordinarium eiusdem Ordinis, & concurrenti legitima causa, super qua conscientiam deputantis onerari voluit, posse etiam deputare Regularem alterius Ordinis, vel Sacerdotem Sæcularem alias idoneum.

(s)

Rota in Gienense Juris votandi 9. Febrer. 1705. §. Quo verò coram Eminentiſſim. Escoto.

(t)

Barbosa in Summ. Apostol. decis. verb. Moniales, n. 32. Monialibus subiectis Regularibus potest Episcopus in casu negligentiae dare Confessarium extraordinarium eiusdem Ordinis, & ex causa alterius Ordinis, etiam Sæcularem. Monacello in Formul. part. 1. tit. 9. Formul. 4. num. 2. Episcopus Confessarium extraordinarium, concedit aliqua iuxta causa concurrente, & non solum eiusdem, sed alterius Ordinis, & imò, & Presbyterum Sæcularem Confessarium Monialium.

(v)

Rota decis. 606. num. 16. decis. 574. num. 11. part. 19. Recent.

nacion del Confessor extraño; à establecer vna Ley que se lo mande.

7 Por perjudicial à su buen gobierno se ha considerado por las Religiones en todos tiempos la presente disposicion, por no poderse governar bien vnos por otros, que no sean de la misma Profesion. Es el Estado Regular vna multitud, ò multitud lucida, que se forma de la variedad de hermosissimos Astros del Cielo de la Iglesia: mas aunque todos son con igualdad lucidos, no miran todos de vn modo para el Sol. Es mas en vnos la vida Contemplativa; en otros la vida Activa; en vnos el estudio, y enseañança; en otros la Caridad; y en fin, todas son, por su penitente rigor, para el exemplo. La misma diversidad de sus Habitots, significa la diversidad de sus Estatutos, sus diferentes Leyes, y Costumbres, por ser diferentes los fines, y medios con que se consigue la effencial perfeccion de su Estado. De aqui nace, que no figuen todos la misma vocacion, y perfeccion, ni que todos estàn exercitados en la observancia especial de los Votos, segun el modo con que en cada Religion obligan. A esto miran los primeros establecimientos de las Religiones, quando mandan, que no se confiesen Religiosos, ni Religiosas con otros de otra Religion, por tener tan estrecha correspondencia en lo moral los Religiosos, y Religiosas con el gobierno espiritual de sus Prelados, qual en lo natural tienen todos los miembros de vn mismo cuerpo con la Cabeza. Bien lo conociò la Santa Madre, quando se moviò à fundar Conventos de Religiosos, como advierte el Obispo de Tarazona, porque le pareciò no podia subsistir la perfeccion de sus Hijas, sin la direccion de Religiosos, que professassen la misma. *Entendia Yo* (dize la Santa al cap. 13. de su Fundacion) *era esta de fundar Frayles muy mayor merced, que la que me hazia*

en fundar Casas de Monjas; pues sobre ser de mucho mayor esplendor à la Iglesia; el que dan las Religiosas, à los Religiosos se deben. Así lo pedia con tanto fervor à Dios; y su Divina Magestad satisfito, poco tiempo despues, sus deseos: quando mandò à la Santa, que convenia estuviessen las Religiosas sujetas, y dirigidas por los Religiosos de su Orden.

72 Así se han mantenido las Religiosas en España, sin averse jamás experimentado en este Espiritual Religioso gobierno mas escandalo, que el figurado en Roma, ni otra inquietud, que la que con semejante novedad se les quiere introducir con el especial, y especioso pretexto de libertad Espiritual. Por esta clamaron ciertas Religiosas, que no se dicen: sacaron Bula de Sixto V. año de 1590. para poderse confesar con Religiosos de otra Orden; mas fueron tantos los escandalos, y daños que resultaron, que à instancias del Señor Don Phelipe II. se revocò por Gregorio XIV. la Constitucion de Sixto V. y se les mandò estàr à lo dispuesto en sus Constituciones, en que se les mandan, no deban tener mas Confessor Ordinario, ò extraordinario, que Religioso de su propia Orden, excepto el caso de juzgarlo conveniente el Padre Provincial.

73 No es providencia favorable à las Religiosas; porque el Confessor extraordinario no se dà, ni debe dàr à la particular quando lo pide, como lo manda la Sagrada Congregacion *in Panormitana* à 27. de Mayo de 1603. sino quando el Prelado, dentro de el año, quiere. Si el Concilio dispuso, que se les diessè Confessor extraordinario, dexando à su arbitrio el confesarse, ò no confesarse, como lo declarò la Sagrada Congregacion, por ser materia favorable à las Religiosas, (x) passa oy à ser precisa obligacion, yà que no de

(x)

Est in arbitrio tamen cuiuscumque Monialis, vextraordinario confiteatur si voluerit confiteri, quoniam est materia favorabilis. Sic in declarationibus Concilij, Joannis Gallegamart. cap. 10.

confessarse, à lo menos para presentarse successivamente todas ante el dicho Confessor extraordinario, y que no se conozca, ni se pueda conocer, què Religiosas son las que le necesitan, como lo resolvió la Sagrada Congregacion *in Tornacensi* à 19. de Octubre, *in Canariensi* à 26. de Julio de 1651. en que se dexa ver quan odiosa, y sujeta à mil litigios, y dissensiones, entre si mismas, es la presente disposicion,

74 Ignoran, pues, las Religiones, què causa se ha podido presentar en Roma, para introducir esta nueva Ley en España, quando la absoluta permanencia de las Leyes, es absolutamente virtud. Quexa no presumen de parte de las Religias, quando no se les dà, vna, dos, ò tres vezes Confessor extraordinario; tantas vezes lo tienen de su Orden, quantas le piden: que asì se manda, y se dexa mandado en las Ordenaciones de los Conventos, con plena facultad de elegir Maestros, Lectores, Predicadores, y demàs Religiosos, que tuviessen las licencias necessarias. No se puede, pues, persuadir esta quexa, y menos de que esta Mugeril representacion, si la ha auido, sea capàz de introducir vna Ley, en perjuizio de la jurisdiccion de las Religiones.

75 Otro debe aver sido el motivo; y no alcançando nuestra corta inteligencia mas que vnos casos accidentales, y particulares, insuficientes para establecer Ley; porque solo lo que es Regular, debe tener entrada en el credito del Sabio, que no por vno, se debe juzgar de todos, como lo funda, y prueba en repetidos lugares el Angel de las Escuelas. (y) Y aunque se quiera figurar el escrupulo mas alto, y afficcion de las Religiosas, este no se debe contemplar para introducir vna Ley universal tan frequente, y cotidiana, y se pueden encontrar otros remedios especificos, y mas propios que

(y)

Div. Thom. 1. 2. quæst. 84. art. 1. ad 3. & quæst. 96. art. 1. ad 3. & 6. ad 3. & 2. 2. quæst. 88. art. 9. & 10. in corpor. & quæst. 120. art. 1. in corpor. & quæst. 147. art. 4. in corpor. & quæst. 152. art. 2. ad 3. & quæst. 154. art. 2. in fin. corpor. & quæst. 160. art. 3. in corpor. & leg. Nam ad ea, ff. de legibus.

que el presente; y à sea mandado al Prelado Regular, que reconociendo en la Religiosa causa urgente, le dè el consuelo de nominarle Confessor de otra Religion; y à declarando su Santidad, que por la Bula de la Cruzada, puedan las Religiosas confesarse con Religiosos de otra Religion, lo que era mas proprio, para que así no se estendiese à mas el Breve Apostolico, que la Bula de la Santa Cruzada; y en fin, aplicandose los medios proporcionados, para que consiga el fin que se desea, segun la necesidad de la Religiosa; porque si por vn caso posible se ha de poner esta Ley, siendo este mismo caso en todos los dias del año posible, à todos los dias del año se debia estender esta misma disposicion. Y en fin, si esse caso posible, ò *proximo* futuro, qual se quiera figurar, la imaginacion en el delito mas feo, aunque de tan negro juizio, debe estàr muy distante vn candidissimo espiritu, instando tanto para que esta Ley se promulgue, por què se ha de imponer solo la obligacion à los Prelados Regulares de los Dominios de V. Mag^a. Por què esta no se ha de juzgar suficiente para que vniversalmente se ponga la Ley, y comenzando por Roma, en todos los demàs Reynos de la Christiandad? Pues en todos milita esse caso particular, que se juzga capàz de constituir vniversal la obligacion, lo que en semejantes terminos enseñan el Panormitano, Felino, y Baldo. (z).

76. No se culpe, Señor, à los Regulares, si en tan plausible obervancia hasta aqui han vivido: culpen al Concilio Tridentino, por no averlo así dispuesto; à los Sumos Pontífices, que lo han explicado, y determinado en tantas Constituciones Apostolicas, confirmando las Religiones, y sus Estatutos, à las Religiosas, de que no necesitan para su consuelo de tal Confessor extraordinario

(2)
Panormitanus in cap. Cum omnes de Constitut. Felin. lib. 1. Baldo num. 111.

rio extraño; y en que no se pueden quejar de las Religiones, porque no es delito que resistan en que se introduzcan los Obispos en vna jurisdiccion, que no es fuya, y que sin quitarse à si mismos, no pueden ceder à otro.

§. VI.

MANDA EL BREVE EN EL Num. 16. LO SIGUIENTE:

EPISCOPI in omnibus Mulierum Monasterijs sibi subiectis Ordinaria, in alijs verò exemptis auctoritate Sedis Apostolicæ inconcussè observari curent, quæ circa Sanctimonialium clausuram, vetitumque in dicta Monasteria ingressum, tam in Decretis Tridentinæ Synodi, quàm in Constitutione similis memoriæ Gregorij Papæ XIII. etiam Prædecessoris Nostri edita Idibus Ianuarij anni 1575. providè ordinata sunt.

(a)
Abulensis 1. Reg. 2. quæst. 12.

(b)
Tamburino de Iure Abbatissæ, disp. 24. q. 9. n. 5. disp. 84. quæst. 4. num. 6. In Monasterijs autem Regularibus subiectis hæc munus spectat ad Prælatos Regulares quibus Moniales subijciuntur.

Bonacina de Clausur. quæst. 1. punct. 6. num. 1. In Monasterijs verò exemptis hæc facultas non competit Episcopo, sed Superioribus illorum Ordinum. Ex cap. Periculoso de Stat. Reg. in 6. ex Tridentin. sess. 25. cap. 9. & ex motu proprio Pij V. qui incipit circa Pastoralis.

Navarro Commentar. 4. num. 60. de Regul. Nam potestatem includendi huiusmodi Abbatibus, & Superioribus suis concedit Constitutio Beneficij, secundum quam intelligi debet. Cap. 5. sess. 25. Concilij Tridentini cum Constitutio interpretans in dubio sit intelligenda secundum interpretationem. Id quod videtur sentire Pius V. in Constitutione, quæ incipit: Decor.

Tbo.

77 **N**O ponen las Religiones el menor reparo, en que para la custodia de Relicarios tan preciosos, y à Dios consagrados, se ponga el mayor cuidado, quando esta en la Ley antigua se observaba con tanto rigor, como testifica el Abulense. (a) Mas no saben si para reproducir este mandato ha auido en Roma finiestro informe contra los Regulares, capáz de introducir à los RR. Obispos en jurisdiccion, que por el Concilio Tridentino no les toca. Fia este la cura, y custodia de los Monasterios sujetos à los Regulares, à sus Prelados; como lo defienden los Autores mas Sabios, Tamburino, Bonacina, Navarro, Thomàs Sanchez, Pelisario, Miranda, y los PP. Salamanticenses, (b) que aunque no se adopta su resolucion por dogma de el Concilio, funda por lo menos vna perfectissima inteligencia de su Mente. Especialmente por lo dispuesto en el cap. 5. ya citado; porque si bien se advierte, no entiende el Concilio en la particula *in alijs* à los Monasterios exemp-

exemptos sujetos à los Regularés, solo habla de Monasterios exemptos, mas inmediatamente sujetos à la Sede Apostolica.

78 Lo primero: porque su inteligencia se ha de tomar del sentido que pueden recibir las demás particulas, y palabras antecedentes del Decreto del Concilio, para evadir toda contradiccion en su inteligencia: y bien examinadas, prueban que la particula *in alijs*, solo comprehende Religiosas exemptas, inmediatamente sujetas à la Sede Apostolica: y no las exemptas, sujetas à los Regularés: porque el Concilio renueva la Constitucion de Bonifacio VIII. que comienza: *Periculoso*; son claras sus palabras: *Bonifacii VIII. Constitutionem, quæ incipit periculoso renovans Sancta Synodus*. Luego renovando la dicha Constitucion, se debe entender el Concilio conforme à la Constitucion que se innova, y no en contra; porque fuera mas derogacion, que innovacion de la referida Constitucion. Luego no dando la Constitucion de Bonifacio jurisdiccion à los Obispos sobre las Religiosas exemptas, y sujetas à los Regularés, ni por el Concilio se les delega semejante jurisdiccion.

79 Lo segundo: porque esto se funda mas en la inteligencia de el cap. 9. en que no retrata el Concilio lo decretado en el cap. 5. Luego para la conformidad de ambos Decretos, es preciso dezir, que no se confiere en el cap. 5. à los RR. Obispos autoridad delegada sobre las Monjas exemptas sujetas à los Regularés, quando expressamente se les niega esta en la decision de este cap. 9. en que à sus Prelados se fia la cura, y custodia de las Religiosas, contraponiendo discretamente el Concilio la cura de Almas, con la custodia en que la Clausura formalmente se significa.

80 Lo tercero: no puede aver inteligencia mas propria del Concilio, que la Decision de San

Thomas Sanchez tom. 2. in Decalog. lib. 6. cap. 15. quest. 3. ubi inquit: Cuius sit Moniales ad clausuram cogere? Et ait: Preterea, quia id etiam fere expressis verbis dicit Pius V. in suo motu proprio Circa Pastoralis, & Tridentinum, sess. 25. cap. 9. Non statuit Monasteria exempta, Regularibus subiecta, ab Episcopo gubernanda, sed quæ sedi Apostolicæ sunt immediatè subiecta.

Pelissarius de Monialibus, cap. 5. sess. 1. quest. 5. ad Prælatos autem Regulares quoad Monasteria sibi subdita.

Miranda de Monialibus, quest. 2. art. 14. hæc concludit, satis constat ex cap. Periculoso, & quoniam ubi cura reipatandi clausuram in Monasterijs ipsis conceditur in illis verbis: Abbates vero, & alij, &c. per quæ verba datur intelligi hoc ipsorum; non autem Episcoporum officio incumbat.

PP. *Salmanticensis* tract. 18. de Privileg. cap. 3. punct. 1.º num. 38.

Pio V. porquè ademàs de què su determinacion basta para formar vn plenissimo derecho en el principio de la Constitucion, que comienza: *Circa Pastoralis*, manda, que se guarde la Clausura, segun la forma establecida en la Constitucion de Bonifacio VIII. *Periculoso*, aprobada, è innovada en el Sacro Concilio Tridentino, que su Santidad, usando de la autoridad Apostolica, de nuevo aprueba, è innova: *Quam nos auctoritate prefacta etiam approbamus, & innovamus*; en cuya conformidad manda à todos los Patriarcas, &c. y demàs Prelados Regulares, que todos procuren, que la Clausura se guarde, (c) fin que la particular de que usa *una cum Superioribus eorumdem Monasteriorum, &c.* haga sentido copulativo; porque solo admite vn sentido distributivo, y acomodo, de modo, que los Obispos, y Superiores Regulares, respectivamente à los Monasterios de su jurisdiccion, procuren la dicha Clausura. Este es el sentido proprio del Santo, que de otro modo determinara lo contrario, que por la dicha Constitucion se establece; y que para que no se equivoque el discurso, quita toda duda en el fin de su Constitucion, diziendo, que no se imaginen los RR. Obispos, que se les dà por el dicho Capitulo la menor jurisdiccion, sobre los Monasterios de Monjas. (d)

(d)
Per hoc autem in Monasterijs
exemptis Ordinarij locorum
nullam sibi credant iurisdictionem,
vel potestatem attributam.

81 Mas en lo mismo de negarles San Pio V. toda autoridad sobre los Monasterios exemptos, no quisieramos, Señor, que contra la Mente de este Santo Pontifice, contra el Concilio Tridentino se quieran introducir en nueva jurisdiccion, despojando à los Prelados Regulares de la suya, y renovando la Constitucion; no meramente de Gregorio XIII. que comienza: *Ubi gratie*, que toda ella se reduce à revocar las licencias de entrar en los Monasterios de Religiosas, concedidas à las

personas más dignas, sino la Constitución de Gregorio XV. pues segun esta, y posteriores Decisiones de la Sagrada Congregacion, que conforme à su disposicion se han decretado, y están por lo mismo suspensas, y no recibidas en España, por el comun axioma: *Relatum est in referente cum omnibus suis qualitatibus*: querrán, lo primero, visitar en forma los Conventos, hazer informacion, è inquirir con las Religiosas, tomándoles sus dichos, para saber si se violò la Clausura, como lo dispone la Sagrada Congregacion en 26. de Abril de 1583. sin intervencion, è inconsultos los mismos Prelados. (e) Querrán tenerlas sus pláticas sobre la dicha Clausura, estando dentro, ò fuera del Convento, y administrarles los Sacramentos, como se resolvió en 23. de Março de 1578. (f) poner Censuras, reservando à si la absolucion, para que no se abra la puerta fuera de los casos que juzgasse precisos: y prohibir, debaxo de las mismas Censuras, hablar con las Religiosas, de modo, que comprehendan à los mismos Regulares, reservando para si la absolucion, sin que por sus Prelados se les pueda absolver, como se resolvió en la *Viterbiense* (g) en 26. de Junio de 1527. darán orden, que ninguno entre, ni hable con Religiosa, como se resolvió en la *Urbinate* en 10. de Março de 1663. porque todo, aunque sea entrar en una Red, ò Locutorio, se hará materia perteneciente à la Clausura, como se declaró en 17. de Junio de 1605. in *Jannensi*, no tomándose esta Clausura materialmente, sino en sentido formal, fundándose en otra Decision de Clemente IX. de 1699. Y no pudiendo menos todo esto, que ocasionar disturbios irremediables, vandos entre las mismas Religiosas, facilidad para calumniar à los Vicarios, y Confesores, se verán con gran dolor, precisadas las Religiones à poner à los Pies de su Santidad la cura, y gobierno

(e) Sacra Congregatio: Licet Episcopis in visitatione Clausuræ Monasteriorum Regularibus subiectorum, investigare diligenter, & informationem capere etiam à Monialibus, an Clausura aliquomodo sit violata.

(f) Episcopus visitans Clausuram Monialium Regularibus subiectarum potest eas examinare in ijs, quæ pertinent ad Clausuram, & potest etiam sermonem habere ad Moniales intra vel extra ad crates, & Sacramenta ministrare.

(g) In Viterbiense. Sacra, &c. Sepius censuit, Episcopum ad Clausuram custodiendam, etiam in Monasterijs Regularibus subiectis, posse excommunicationis latae sententiae poenam sibi reservatæ imponere circa appellationem citij Clausuræ extra casus indigentiae, necnon circa accessus, & colloquia cum Monialibus, ac per dictam excommunicationem ligere necdum Regulares accedentes, verum etiam Moniales, si de ipsis mentio fiat adeò, ut Superiori Regulares ab eadem excommunicatione absolvi nequeant.

(h)

Pius V. in Constit. Et si Mendicantium Ordines: Ac propterea volentes, præmissis, ac alijs similibus excessibus, & gravaminibus ex nostri Pastoralis Officij debito providere attendentes etiam illos, qui onus dici, & æstus, tam in Prædicationibus, quàm in cæteris Spiritualibus muneribus quotidie sustinent, nisi etiam aliquantum pii subleventur, facile fore, ut oppressi, à suis Officij omnino desistant, ne in posterum eis aliquid inferatur gravamen. Conell. Tridentini huiusmodi decreta, quorum falsa, seu minus vera intelligentia præmissa treperunt, quorumcumque declaratio, non nisi ad nos spectat, modò, & forma infrascriptis, declarandum censuimus.

(g)

de sus Monasterios, executando en esto lo mismo que se temió el Señor San Pio V. de que optimidos los Regulares, se avian de retirar de gran parte de su obligacion, como lo dize en su Bula: *Et si Mendicantium Ordines*, (h) assi como en semejante caso lo executò el R.P. General de la Compañia de Jesus, quien diò orden, y mandato à su Comissario, residente en esta Corte, quando en el Pleyto, que tuvo en la Sagrada Compañia con el R. Obispo Palafox, se temió, que los RR. Obispos entrassen à visitar las Casas de su Religion; mandò, pues, à este, dixesse, en su nombre, al Presidente de Indias, que de no cuidar del reparo de este daño, le advirtiesse, que la Compañia (que tan desinteresadamente acude con continuas Misiones à vna, y à otra India, criando para esto Sugeros con gran costa) le seria forçoso cessar de su Instituto en esta parte, y avocar los Religiosos, que en ellas tiene, para escusar las emulaciones, y verisimiles persecuciones, que con el pretexto de Visitas, en lo tocante à la administracion de los Santos Sacramentos, pueden padecer. Assi lo executaràn las Religiones, de llegar el caso de introducirse los RR. Obispos en las Visitas de sus Monasterios, no siendo precisados de la necesidad, del escandalo, ò del remedio de vna publica fraccion de Clausura: para lograr, yà que no en sus Religiosas, à lo menos en sì mismos, su omnimoda exempcion de la jurisdiccion de los RR. Obispos, pues de ella depende totalmente su conservacion, y concierto.

§. VII.

EN EL NUMERO 22. SE ENCARGA A LOS RR. Obispos lo siguiente:

CUMQUE circa Missarum celebrationem in privatis Oratoris, nec non circa usum Altaris gestatoris, à recol. mem. Clemente Papa XI. Prædecessore etiam nostro opportunum Decretum promulgatum fuerit die 15. Decembris anni 1703. Episcopi dent operam, ut omnia ibidem Statuta etiam in Regnis Hispaniarum servantur, idemque Decretum in suis respectivè Dioecesis, ut facilius omnibus innotescat, publicari faciant, addita etiam prohibitione, ne in privatis Regularium Cellis, sive Cubiculis erigatur, Altare pro re Sacra ibidem faciendæ, & contra quoscumque contravenientes censuris etiam Ecclesiasticis procedant, adhibita quoad Regulares auctoritate Sedis Apostolicæ in memorato Decreto ipsis delegata, remotaque quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili. Declaramus tamen, quod cum in prædicto Decreto statuatur, non licet Episcopis extra Domum propriæ habitationis in Domibus Laicis erigere Altare, ibique Sacrosanctam Missæ Sacrificium celebrare, sive celebrari facere; huiusmodi prohibitio intelligenda non sit de Dominibus etiam Laicis, in quibus ipsi Episcopi fortè occasione Visitationis, vel itineris hospitio excipiantur, ut nec etiam quando Episcopi in casibus, à Iure permissis, vel de speciali Sedis Apostolicæ licentia absentes à Domo propriæ ordinariæ habitationis, morem idcirco faciant in aliena Domo per modum similis habitationis: his enim casibus licita ijs erit, erectio Altaris, ad effectum prædictæ celebrationis non secus, ac in Domo propriæ ordinariæ habitationis.

82. **O**MITIENDO, Señor, lo que se dispone en el numero 20. para deterrar los abusos, que contra el Ceremonial de los Obispos, y Ritual Romano se han introducido en las Iglesias Seculares, y Regulares, removiendo toda costumbre, aunque sea immemorial, mientras esta no se pruebe, y se juzgue racional: obedecen desde luego las Religiones este Decreto, menos en aquella parte que los Regulares tuviessen en sus Iglesias

fias propios Ritos, y Estatutos de su Religion, por no poder los Obispos quitar los propios Ritos de los Regulares, formar nuevas Rubricas, ni impedir lo que no es irreverencia de tan santo, y augusto sacrificio de la Míssa: y lo mismo dicen à lo que en el numero 21. se manda, de que se guarden las Cere- monias, y Rubricas de la Míssa. Sobre que ha sido en las Religiones tan exacta, y puntual su observancia, que mas sirve de admiracion, que assunto de reforma, viniendo por lo comun los Clerigos à sus Conventos para aprenderlas: Mas siendo este vn cargo general, en que no saben lo que se les nota, con la misma generalidad responden de que se castigará, y se reformará por los Prelados Regulares qualquier abuso, que en esta parte se aya introducido.

83 Reflexionando, pues, solo en el numero 22. en que se manda cumplir lo dispuesto por la Santidad de Clemente XI. acerca de dezir Míssa en Oratorios privados, como en el vso del Altar Portatil, que se prohíbe, y de que los Regulares no puedan tener en sus Celdas Oratorios: Deben representar à V. Mag. ser vna sentencia muy plausible, que los Privilegios Apostolicos, concedidos à las Religiones, para el vso del Altar Portatil, no estàn revocados por el Concilio Tridentino, como lo defienden gravísimos Autores, que à la margen se citan, (i) por ser vn Privilegio inserto en el cuerpo del derecho, concedido, y declarado por Honorio III. *cap. In his de Privilegiis*, los quales no se revocan por clausulas generales, debiendose hazer especial mencion de ellos, como es constante en derecho; y lo resuelven varias Decisiones Rotaes: (k) por cuyo motivo no està revocado el Privilegio del Altar Portatil, concedido à los Obispos *cap. finali, de Privil.* in 6.

84 Prescindiendo de este gran litigio; porque la

(i)

Rodríguez, Ledesma, Fr. Juan de la Cruz, Cardenal Lugo, Tamburino, Dicastillo, Aversa, Villalobos, Thomás Hurtado, Leandro, Lezana, quos sequitur Pasqualigus de Sacrificio Mísse, q. 474. num. 5.

(K)

Ex leg. eius militis, §. Militia ff. de Testament. Mil. Rota decis. 645. num. 5. p. 3. Recent. Et in alijs quos refert Pasquali- gus.

la afirmativa desfienden tambien Autores muy graves: de la no Concesion del Altar Portatil, no se debe formar consecuencia al Altar, fixo, y permanente, que los Regulares tienen en sus Celdas, ò en Oratorios privados, que ni por el Concilio se prohíbe, ni por la Constitucion de Clemente. No por el Concilio, porque solo habla de publicos Oratorios, que estan totalmente fuera de la Iglesia, y en Casas privadas, como expressamente lo dicen sus palabras, (l) en que no sin mysterio se puso la dición: *Omnino extra*, para que no se entendiessen los Oratorios, que estan en Capillas, Sacristias, y Celdas, por entenderse los Monasterios, y Casas de Religiosos, como lo dicen Joan Andreas, y el Panormitano, (m) para estos dan licencia los Prelados Regulares, usando de sus Privilegios, que en esta parte no estan revocados, como lo dicen los Autores mas Clasicos, Rodriguez, Portel, Azor, Fagundez, Suarez, Lezana, Pasqualigo, y estien den a los Oratorios de las Granjas, Rodriguez, Lezana, Cespedes, y Pasqualigo (n) por reputarse vna Casa *simpliciter* Religiosa, que ni es secular, ni privada, sino meramente destinada al uso de los Religiosos, por lo que gozan de la inmunidad Eclesiastica, por Privilegio de Eugenio IV. concedido al Orden Cisterciense, como refiere Rodriguez 2.p.q.75.art. 2. y la Concesion de Alexandro VI. que comienza *Romanus Pontifex*; (o) y cita el mismo Rodriguez al numer. 14. de su Bulario para erigir Oratorios en las Granjas. (p)

85 No se prohíbe por la Bula de Clemente X. esta solo manda a los Regulares, que no digan mas Missas, que las permitidas en los Oratorios de los Seculares, ò a mas personas, que aquellas a quien esta concedida la gracia; mas no prohíbe, que no puedan dezir Misa en vn lugar separado de sus Celdas, curioso, y decente, en que no se debe formar

(l)

Concil. Trident. sess. 21. in Decreto de Observandis: Ne vè patiantur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad Divinum Cultum dedicata Oratoria, ab eisdem Ordinarijs designanda, & visitanda; sanctum hoc Sacrificium à Secularibus quibuscunque peragi.

(m)

Juan Andreas in cap. 1. De integram restitutione. Panormitan. in cap. 2.

(n)

Rodriguez p. 2. q. 75. art. 1. Portel. verb. Altare num. 3. Azor. p. 1. lib. 10. cap. 26. q. 9. Suarez tom. 3. in 3. p. disp. 81. sess. 3. Fagundez de Præceptis Ecclesiæ p. 1. lib. 3. cap. 13. num. 17. Lezana p. 1. cap. 21. num. 4. & p. 3. verb. Altare. Pasqualigo decif. 174. num. 2.

(o)

Alexander VI. in Constit. Romanus Pontifex: Extendentes, & ampliante eisdem Abbatibus, quod in ipsis Grangijs, & locis, in quibus non sunt Capellæ, seu Ecclesiæ, aliquas Ecclesias, seu Capellas, vel Oratoria, seu Altaria, in quibus, & ad quæ Missæ, & alia divina obsequia celebrari possint, sine alicuius præiudicio construendis, & edificandis Diocesani loci, & cuiusvis alterius licentia, super hoc minimè requisita, auctoritate Apostolica tenore præsentium licentiam, & etiam facultatem concedimus, ac pariter indulgemus.

(p)

Rodriguez p. 2. q. 65. art. 1. Lezana p. 1. cap. 21. num. 14. & p. 3. verb. Altare num. 14. Cespedes disp. 91. num. 2. Pasqualigo decif. 175.

el menor escrupulo, y reparo, ni de parte de quien la dize, ni del lugar donde se dize: no de parte del lugar, por ser por su naturaleza colocado en vn sitio Sagrado, todo à Dios dedicado, como es el Convento, y con toda la decencia possible; aunque no la debida al Soberano Sacramento del Altar: Mas proporcionada à la que se halla en otros Oratorios de Seculares. No por las personas que la dizen, por que los Prelados Regulares solo dan este permiso à Religiosos, que por su grande debilidad, y ancianidad no pueden baxar à dezirla à la Iglesia, para no privar à Dios deste Culto, à las Almas del Sufragio, y al mismo Religioso de su espiritual aprovechamiento. Y si à los RR. Obispos, *cap. fin. de Privil. in 6.* se les concede este Privilegio; porque fuera escandolo, que constituidos en grado de gerarquia tan sublime, dexen passar vn dia sin oir Misa: Permitan, Señor, à los Regulares, tan llenos de meritos en servicio de la Iglesia, que debiendo ser exemplo, y edificacion en su Convento, logren vna gracia, que el Concilio no niega por no deberse juzgar abuso, lo que es necessaria vtilidad, como dizen Navarro, Bonacina, y otros: (q) A vn Secular se concede esta gracia? Què repugnancia, pues, puede aver en que el Regular goze del mismo Privilegio? El Regular puede dezir Misa en vn Oratorio de vn Secular? Luego por què no la ha de poder dezir en el proprio? Si para lo primero el vno tiene Buleto, à este para lo segundo asisten especiales Privilegios. No estrañe V. Mag. el reparo, que muchas vezes parece sin razon lo mismo, de que se ignora la razon.

86. Lo que funda mas claramente, à favor de los Regulares este derecho, son los Privilegios, que despues del Concilio Tridentino se han concedido à muchas Religiones. Gregorio XIII. por su Constitucion, que comienza *usum Altaris*, dada en 1. de Octubre de 1599. los concediò à los PP. de la Com-

(q)
Navarrus Concil. 5. de Privil.
Bonacina de Sacram. disp. 4. q.
 vltim. §. 9. num. 10. *Barboza* ad
 dict. cap. vnic. de Observand.
 sess. 22.

pañia, Pio IV. año de 1565. à la Religion de San La-
 zaro, Pio V. año de 1567. à los Religiosos de San
 Cayetano, Gregorio XIV. año de 1591. à los PP.
 Agonizantes, Clemente VIII. à los PP. Carmelitas
 Descalços, y Urbano VIII. año de 1632. à los de la
 Congregacion de Somachia; en cuya Comunicacion
 entran todas las demás Religiones, por sus Privile-
 gios de Comunicacion. Es constante, pues, que ni
 por la Constitucion de Clemente XI. ni por el Breve
 se derogan los Privilegios, posteriormente concedi-
 dos, al Concilio Tridentino; antes en el numero 27.
 el Breve manda, que presentandose Privilegio pos-
 terior al Concilio, debe sufragar, siendo confirmado
 por la misma Sede en forma especifica: clausula, que
 se debe distribuir por todos los Capítulos del Breve,
 aunque en cada vno en particular no se declare, por
 estar puesta à lo ultimo de la Bula, para que à todos
 comprehenda su determinacion. (r) Pues asì como
 se pretende por el Breve al num. 23. de que la dero-
 gacion de los Privilegios, costumbres, y prescripcio-
 nes immemorales, por estar puesta en el ultimo capi-
 tulo de la sess. 25. no quede limitada à este ultimo Ca-
 pitulo, sino se estiende à todos los Capítulos antece-
 dentes de la dicha sess. 25. aunque no se lea expresa-
 mente la derogacion: asì debe incluir esta excepcion
 todos los Capítulos antecedentes de este Breve, por
 ser tan vniversal la excepcion de la derogacion, co-
 mo lo es la misma derogacion; y porque la sabia,
 prudente, y discreta providencia de su Santidad al
 fin pone la excepcion, para que nadie se vea vulne-
 rado en el derecho, que fundan los Privilegios par-
 ticulares, que tienen estas, ò las otras Religiones; de
 que no pudiendo su Santidad tener individual noti-
 cia, como ni de otros particulares Privilegios, con-
 cedidos à los Reynos, por ser materia perteneciente
 à el hecho, y no al derecho, que en los Papas no se
 presume, remite en el fin del Breve à los interesados

(r)

Gambac. lib. 3. cap. 17. num. 192
 Dico quamvis Romani Pontifi-
 ces hoc possint, numquam ta-
 men hætenus tale quidpiam feci-
 cisse leguntur, sed nec facturi
 credendi sunt: deferunt enim,
 & semper detulere potestati, at-
 que auctoritati Principum quan-
 tum ratio patitur.

el cuydado de buscarlos, para que suspendan la execucion de lo que se manda. Y en fin, porque su Santidad no deroga los Privilegios concedidos, y renovados en forma especifica, contrarios à algun Capitulo del Concilio, de que sale la infalible consecuencia, esta Bula no es mas que lo dispuesto por el Concilio Tridentino: antecedente; cuya verdad confiesa el Eminentísimo Belluga en vno de sus Escritos, quando dize: *No aver nada de nuevo en esta Bula, que para su observancia merezca especial reparo, pues no ay cosa en ella, que no esté mandado por el Concilio de Trento*; luego si la intencion de la Santidad de Inocencio, es, que deben subsistir los Privilegios, concedidos despues del Concilio Tridentino, para que puedan desobligar de los mandatos de dicho Concilio les dà por su misma Bula fuerza, para que contra los dichos Privilegios no obliguen los Decretos de esta Bula, pues estos son vnos con los del Concilio, y de no, mas dize la Bula, que el Concilio: Luego la excepcion de la derogacion se debe distribuir por todos los articulos antecedentes, aunque en cada vno en particular no se declare, para que de este modo no se deroguen los Privilegios remuneratorios, que han merecido, en recompensa de sus grandes meritos, y servicios à la Iglesia, bienes espirituales, y incorporeos oy de su dominio, de que no se les puede privar, no siendo por utilidad publica, como lo defienden comunmente los Autores.

§. VIII.

87 **E**STA es, Señor, la Religiosa, y perfecta observancia del Concilio, sin que en su execucion se aya omitido por los Regulares la mas minima circunstancia accidental, ò substancial, tomandose la inteligencia de su disposicion del sentir, y opinion de los Autores mas sabios, de los

los Dominios de V. Mag. y estraños. Tal es el perjuicio , que encuentran las Religiones , de que se deroguen sus costumbres immemorales , y inmunidades , radicadas en tantos Indultos Apostolicos , concedidos , antes , y despues del Concilio Tridentino , consentidas , y vistas por los Sumos Pontifices , y RR. Obispos , que por la fraternal comunicacion son mutuas , y reciprocas de las Religiones. Estos mismos motivos tuvieron presentes los gloriosos Antecessores de V. Mag. para suplicar de semejantes Breves : y especialmente derogandose por ellos los publicos derechos , concedidos à los Reyes ; porque admitido , que su Santidad , usando de toda la plenitud de su potestad , los puede rescindir , disminuir , y alterar , destruyendo todo el derecho positivo , que en ellos se precontiene ; no se presume de su gratitud sea esta su voluntad , como es corriente de los Autores. La Santidad de Pio V. año de 1571. expidió vn Breve , para que los Obispos Successores pudiesen examinar los yà aprobados por su Antecessor , como se manda por el presente Breve. Y el Señor Rey Don Phelipe II. oídos los Regulares , lo mandò retener , y se revocò por su Successor Gregorio XIII. El año de 1573. expidió otro Breve la Santidad de Gregorio XV. en que se mandaba lo mas que por este Breve se ordena ; y el Señor Rey Phelipe III. le mandò retener , y consiguió su revocacion de la Santidad de Urbano VIII. año de 1625. Quiso el Doçtor Alvaro de Villegas , Governador del Arçobispado de Toledo , alterar la quieta possession en que los Regulares estaban , pretendiendo examinarlos de nuevo : Y el Señor Phelipe IV. lo estorvò , con dictamen de la Junta , que para su reconocimiento se mandò formar. Del Breve de Clemente X. suplicò la Reyna Madre à su Santidad. Son sin numero los exemplares , que podiamos presentar à V. Mag. porque sus gloriosos Progenitores,

tores , como tan zelosos , y prudentes Monarcas , han querido suspender por poco vna vtilidad contingente , por no exponer los Decretos de Roma à vna dissension ciertamente inevitable de los Subdites ; ò porque han reconocido ser honra , y obligacion effencial de su Cetro, amparar à sus Vassallos : y de su conciencia, cuidar de la tranquilidad , y paz del Estado Ecclesiastico , removiendo tan sensibiles impedimentos , como dize Salgado , funda , y prueba con repetidos Derechos , y multitud de Autores. (f)

(s)

Salgad. p. 1. cap. 1. num. 48. cap. 2. n. 26. Quod Principes Temporales Christiani non solum habeant auctoritatem sed , & præcissam obligationem tanquam Protectores , & defensores Ecclesiæ atque Christianæ Religionis curam habere de tranquillitate , & pace Status Ecclesiastici , & illam ab omnibus infidijs , & violentijs protegere , impediendo ea quibus Cultus Divini diminutio causatur. Nec non omnia media pacis impeditiva , & scandali nutritiva , evellere ; quæque in quietem præstent suorum Vassallorum animabus avertere.

88 En la justicia de V. Mg. queda librada , y vinculada , para su feliz logro , nuestra defensa ; porque con dezir los RR. Obispos , que no habla , ni se esticnde el Privilegio en aquel caso , pudiendo suceder en todos lo mismo , quedan invtiles los Privilegios ; como realmente se ha experimentado , no queriendo ordenar Religiosos moradores en otros Obispados , teniendo Privilegios posteriores al Concilio. Las Religiones quedan incapaces de alegarlos , y poderse interessar en su defensa , por negarseles el derecho de apelacion , y el medio de inhibicion , tan precisos para su justa defensa. Es difícil , y casi moralmente imposible à sus Individuos , el recurso que se dexa por via de consulta à su Santidad , para que provea del remedio oportuno. Serà este tolerable en questiones puras de Derecho , mas no lo es en questiones de Hecho , en que cada vno informará à su modo , y dará por omisos los motivos , instrumentos , y razones , que puedan conducir à la defensa de la otra Parte ; con que quanto se omitiese para legitima probança del Hecho , tanto se vendrà à saltar à las Leyes de Justicia , y Naturaleza. Los Religiosos se veràn cada dia precisados , con el motivo de proposicion de dubios , à passar à Roma. Qué gastos, qué

Prado in Theolog. Mor. cap. 3. quæst. 6. §. 5. num. 29. Limitandam tamen cenfeo hanc Doctrinam, ita ut ipsi fideles subditi rarissimè, vel numquam debeant supplicare, aut suspendere legum executiones; quia ipsum interest obedire; non verò legem examinare: lura illud Iocobi 4. verb. 1. *Si autem iudicas Legem: non est fides Legi, sed Iudex*. Et videndi victoria de Relect. de potestate Papæ, prop. 16. & 21. & Corduba lib. 4. de potestate Papæ, quæst. 7. Verum tamen Episcopi, & Prelati Religionum, & Rectores Communitarum, quamvis ipsi sint subditi respectu Summi Pontificis, & Principum Supremorum; rectissimè faciunt supplicando, & rationes proponendo, antequam Legem exequantur: Quia Leges expedientes vni Provinciæ, possunt esse minus congruæ alijs: & vnus homo non potest totius Orbis, & morum eius plenam noticiam habere. Et hoc videmus passim praticari. Et hinc ortum habet, quod multæ Bullæ Pontificiæ praticantur in Italia, quæ in Gallia, vel Polonia, aut in Hispania, vel in Indijs executioni non mandantur; nec peccant Prelati immediati, qui executionem impediunt: vsque dum Summum Pontificem, vel Principem Supremum Sæcularem, plenius instruant, ut rationabilius omnia gubernet. Et sic limitatam, amplector secundam sententiam relatum, n. 22. & 23. & satisfactum est oppositis, num. 25. & 26. quæ si vim habent, non solum otenderent non suspendi obligationem; sed supplicationem à nobis Legibus numquam licere: quod est contra communem, & praxi receptam doctrinam.

què molestias, què vejaciones no han de padecer en estos caminos? Què credito ha de merecer en Roma vn pobre Regular, sospechoso de reo, y delinquente contra la autoridad de los RR. Obispos? Si en España se queda, y llega el caso de la excomunion, què escandalo no ferà de ver vn Religioso excomulgado, mientras que el processo, de orden de Roma, se forma, y el Pleyto se decide? Y así avrà de permanecer, aunque litigue con buena conciencia, y acaso con clara justicia, contra la determinacion de algun Provisor menos sabio, y principiante en el exercicio de su ministerio, por querer mantener con tenacidad el empeño.

89 Es grandeza de la Sede Apostolica, que los Regulares busquen en ella la verdad, en defensa de su honor. Es vna reverencia legal, y veneracion de la Suprema potestad, que por el mismo hecho en el Principe se reconoce. Es concurrir al todo de su veneracion valerse de medio tan Canonico, y Regular, que los Sagrados Canones nos permiten, declarando en repetidos Textos, ser expresa voluntad de la Sede Apostolica, de que con causa legitima se suplique. Y en fin, es la obediencia mas perfecta à la Sede Apostolica, porque es tanto mas discreta, quanto mas la regula la prudencia, como enseña el Angel de las Escuelas; (t) porque no faltando à los Subditos la voluntad para obedecer, si se suspende la execucion, es porque falta en la narrativa la justa causa que deseamos representar, pera la justicia de nuestra obediencia. Así lo sienten el P. Suarez, Salas, y otros muchos; (v) que defienden licita la suplica, y suspension de la Ley, mientras se informa el Principe del agravio. suplica, y suspension, que en los Prelados Regulares reconoce por justa el Sapientissimo P. M. Fr. Joan Martinez de Prado, (x) especialmente quan-

do los Decretos Pontificios no son Leyes Canonicas, que su Santidad, como Supremo Principe de la Iglesia, pone en materias pertenecientes à Fè, ò buenas costumbres para lo general, y vniversal de la Iglesia; sino vn rescritto, sacado à instancia de parte, y con sigilacion del Estado Ecclesiastico, en que cabe obrepcion, y engaño en la narrativa, que solo se dirige à punto de jurisdiccion entre Obispos, y Regulares, en que no interessa poco la misma Sede Apostolica, de que los que estan inmediatamente sujetos à su jurisdiccion, no sean juzgados por otros.

90. Somos, Señor, inferiores en el orden Hierarchico à los RR. Obispos; mas no en el zelo de la observancia del Concilio, en el desseo de seguir la verdad, y amor de V. Mag. como de su Santidad, esperando de este gran Principe, que oy ocupa la Cathedra de San Pedro, los mismos efectos de su paternal amor, que han debido las Religiones de España à sus Antecessores. Y respecto de que todos los Breves, y Bulas de su Santidad, que pueden vulnerar los Derechos, y Privilegios de los Vassallos de V. Mag. y los buenos vtos, y costumbres immemoriales, en que se hallan establecidos, segun su estado, y observancia, toca, y pertenece à V. Mag. y en su Real nombre à vuestro Consejo; el retener, y suspender su execucion, suplicando à su Santidad, para que mas bien informado, se digne de mandar lo que fuere, y tuviere por mas conveniente, y de justicia; cuyo recurso es tan conforme à la Mente de su Santidad, à todas sus Letras Apostolicas, à las Leyes de los Reynos, como practico, y corriente en el vuestro Consejo. Y para que este puedan intentar los Suplicantes, en vista de los motivos fundamentales, que por este Papel se

ob

po-

ponen presentes à V. Mag. que no se tuvieron,
ni pudieron tener presentes , quando se diò el
passeo al referido Breve para su cumplimiento,

Suplican à V. Mag. se sirva de dár licencia
à los Suplicantes , para poder proponer en el
vuestro Consejo el recurso, que les compete so-
bre la retencion de esta Bula, sin embargo de el
Decreto antecedente , para que se cumpla : en
que recibiràn merced.

77
pónen presentes a V. Mag. que no fuesen
ni pudiesen tener presentes, quando se
pasó el referido Breve para su cumplimiento.

Suplican a V. Mag. se faga de esta manera
a los suplicantes, para poder proponer en el
nuestro Consejo el recado, que las cometas so-
bre la retención de esta sala, han embargado de el
Dotor antecedente, para que se cumpla: en
que recibían merced.